

RO.0004.351.2021

**Pan
Benedykt Nitka
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 6 lipca 2021 r. (otrzymane w dniu 7 lipca 2021 r.) znak RO.0004.351.2021 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XLIV/2021 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 30 czerwca 2021 r. informuję, co następuje:

I. INTERPELACJE I WNIOSKI

1. Radna RENATA WIŚNIEWSKA zwróciła się z pytaniem w sprawie montażu anten na wieży ciśnień:

- a) Jaka jest decyzja (opinia) konserwatora zabytków? Czy już w ogóle jest?
- b) Czy są znane parametry techniczne planowanej inwestycji (dane od operatora)? Czy coś takiego już otrzymaliśmy?

Odpowiedź:

Na dzień składania odpowiedzi inwestor nie ma jeszcze decyzji konserwatora zabytków.

W załączeniu przekazuję dokumentację techniczną planowanej inwestycji BTS 45717_Parkowa wraz z notatką służbową dotyczącą zasięgniętej opinii biegłego sądowego w zakresie sieci teleinformatycznych Pana Mariusz Terebeckiego.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Małgorzaty Podedwornej – Inspektora ds. gospodarowania nieyuchomościami

- c) Następnie Radna poruszyła temat odnowienia pasów i znaków na drogach powiatowych i poinformowała, że kieruje się obserwacją ulicy Wyszyńskiego, stwierdziła ponadto, że te prace, ani na wiosnę, ani do tego czasu nie zostały wykonane. Zapytała, kiedy to będzie wykonane i czy w ogóle będzie?

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek zostanie przekazany do PZD Gniezno celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

2. Radny PIOTR LEWANDOWSKI zapytał, czy podczas inwestycji na ulicy Mogileńskiej będą wykonane barierki zabezpieczające fosę trzemeszeńską? Czy będą wymieniane przy tej inwestycji? Czy są uwzględnione?

Odpowiedź:

Odpowiedzi ustnej udzielono na sesji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

II. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW

1. **Radny TADEUSZ PAWLAK** poinformował, że mieszkańcy Dąbrowy uporządkowali cmentarz ewangelicki i oczekiwali od Gminy pomocy w wykonaniu ogrodzenia.
2. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że najważniejszą kwestią byłoby oznakowanie tego miejsca.

Odpowiedź na wniosek 1 i 2:

Urząd Miejski Trzemeszna poparł inicjatywę mieszkańców w zakresie uporządkowania Cmentarza ewangelickiego w Dąbrowie udzielając pisemnej zgody i deklarując niezbędną pomoc.

Sprawa wykonania ogrodzenia będzie przeanalizowana i wzięta pod uwagę, zarówno w zakresie konieczności wykonania ogrodzenia, jak i zakresu prac, gdyż zazwyczaj są to tereny niemające specjalnego wygrodenia.

Sprawą bezsporną jest kwestia odpowiedniego oznakowania. Na posiedzeniu Gminnego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Trzemesznie sprawa ta będzie omówiona z przedłożeniem stosowanych rekomendacji w tym zakresie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego - Przewodniczący Gminnego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Trzemesznie.

3. **Radny MACIEJ DALEWSKI** w imieniu mieszkańców Wymysłowa prosił o wycinkę topoli znajdujących się przy wjeździe do Wymysłowa (po prawej stronie). Radny dodał, że są to stare, niebezpieczne drzewa, pod którymi znajduje się linia wysokiego napięcia, co powoduje, że przy każdej burzy kable są zrywane, a konary drzew leżą na asfalcie. Radny prosił także o uregulowanie kwestii parkowania pojazdów przy przedszkolu w Wymysłowie, ponieważ samochody parkują po jednej i drugiej stronie drogi, co utrudnia przejazd pojazdów rolniczych. **Pan DALEWSKI** stwierdził, że zbliża się okres żniw i rolnicy proszą o wprowadzenie zakazu parkowania, albo o uporządkowanie, aby na czas żniw parking był gdzieś z boku.

Odpowiedź:

W przedmiotowej sprawie Pani Sołtys złożyła już zgłoszenie. Wniosek został sporządzony i przekazany do organu właściwego w sprawie wydania decyzji dla Gminy Trzemeszno (w tym przypadku postanowieniem SKO w Poznaniu został wyznaczony Burmistrz Miasta i Gminy Witkowo) o wydanie pozwolenia na usunięcie m.in. drzew topoli przy drodze od krajówki w stronę Wymysłowa. W chwili obecnej czekamy na rozstrzygnięcie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Inspektora ds. ochrony środowiska.

Gmina Trzemeszno nie posiada dodatkowych środków finansowych na zorganizowanie parkingu w innym miejscu przy przedszkolu w Wymysłowie. Burmistrz Trzemeszna zwróci się do Pani Dyrektora przedszkola, aby w okresie letnim (żniw) uczuliła rodziców i pracowników w sprawie sposobu parkowania samochodów w taki sposób, by umożliwić swobodny przejazd dużych pojazdów rolniczych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

4. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** w imieniu mieszkańców Osiedla Nr 2 ponowił wniosek o usunięcie zapadliska na parkingu przy ul. Śniadeckich. Podziękował także za zamontowanie odwodnienia na ul. Prusa, dodał, że rozmowy na temat dalszego zakresu prac odbędą się na posiedzeniu w lipcu, ponieważ są oczekiwania mieszkańców.

Odpowiedź:

Przedmiotowa sprawa została zgłoszona do Wykonawcy. Do końca lipca br. nierówność na parkingu zostanie zlikwidowana.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Radny BISIKIEWICZ podziękował także mieszkańcom Osiedla Nr 2 za udział w spartakiadzie Sołectw i Osiedli, która odbyła się w Popielewie.

5. **Radna RENATA BUZAŁA** podziękowała Burmistrzowi za deklarację w sprawie Miejsca Pamięci Narodowej, a następnie odniosła się do prac prowadzonych przy pomniku w miejscowości Kocin, na które otrzymano refundację w zakresie remontu cokółu i płyty z piaskowca oraz nowego ogrodzenia, a także wykonania nowej tablicy inskrypcyjnej. Radna dodała, że tablica będzie uzupełniona o dwa nowe nazwiska, poinformowała następnie, że źródła historyczne potwierdzają błędne określenie dwóch nazwisk już tam zawartych i prosiła, aby to też mieć na uwadze przy tym działaniu.

Odpowiedź:

Prace przy pomniku w Kociniu są objęte porozumieniem z IPN oddział w Poznaniu w zakresie wykonania nowego ogrodzenia oraz wykonania nowej tablicy inskrypcyjnej.

Wsparcie finansowe IPN rozłożono w perspektywie dwuletniej. Do tej pory zostało wykonane nowe ogrodzenie z metaloplastyki oraz została oczyszczona tablica z piaskowca i naprawiony cokół. Wymiana tablicy inskrypcyjnej z nazwiskami pomordowanych planowana jest w bieżącym roku, oczywiście po uprzednim uzgodnieniu treści napisu, a przede wszystkim weryfikacji nazwisk pomordowanych. W sprawie treści tablicy na wniosek Urzędu, stosownego sprawdzenia dokonuje IPN, a także Gminny Komitet Pamięci Walk i Męczeństwa w Trzemesznie w swoim zakresie prowadzi stosowne sprawdzenia i kwerendy.

Intencją podjętych z mojej inicjatywy prac jest poprawa wizerunku tego ważnego miejsca pamięci narodowej i co ważniejsze może, z niezwykłą starannością i rzetelnością wykonanie nowej tablicy inskrypcyjnej, która będzie w zgodzie z faktami i prawdą historyczną.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego - Przewodniczący Gminnego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Trzemesznie.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Społecznej** podziękowała dyrektorom jednostek oświatowych i organizacyjnych za dobrą organizację pracy w czasie pandemii.

6. **Radny KACPER LIPIŃSKI** stwierdził, że chciałby dopytać o dwie interpelacje, na które odpowiedzi wydają się Radnemu lakoniczne. Poinformował następnie, że interpelacje dotyczą wsparcia dla jednostek samorządu terytorialnego i stwierdził, że przez ostatnie miesiące z informacji Burmistrza padały stwierdzenia jakoby pomoc finansowa zależała od przynależności partyjnej danej władzy. Przyznał, że takie patologie mają również miejsce i jak dodał są to pewnie częste przypadki, natomiast praktyka jednostek samorządu terytorialnego naszego rejonu pokazuje, że prawda jest zupełnie inna. Radny podał ponad 20 przykładów wymieniając gminy, które otrzymały taką pomoc, gdzie jak to określił są ludzie z ramienia PO (Gmina Gniezno, Powiat Gniezno, Gmina Strzelno itd.), a gminy otrzymały dofinansowanie w kwocie 4 milionów, 1 miliona itd., co świadczy o tym, że można pozyskać środki. **Pan LIPIŃSKI** poinformował następnie, że w zgłoszonej interpelacji zawarto 5 pytań m.in., jakie kroki podjęto na przestrzeni roku, aby Starosta, Marszałek, Posłowie poczuli pozytywny lobbing ze strony trzemeszeńskiego samorządu, dodając jednocześnie, że z udzielonej odpowiedzi wynika, iż odbyły się spotkania z wymienionymi osobami, najczęściej ze Starostą i innymi osobami.

W związku z powyższym **Pan KACPER LIPIŃSKI** zapytał, gdzie jest problem w takim razie, skoro były spotkania, jest też pozytywny lobbing i wszyscy w okolicy Trzemeszna uzyskują te pieniądze, a Trzemeszno nie? Dlaczego tak się dzieje pytał Radny? Co nie gra w mechanizmie Urzędu Miejskiego?

W dalszej części swego wystąpienia **Radny LIPiŃSKI** stwierdził, że skoro nie wiadomo, dlaczego składane wnioski nie przechodzą, to, czy może któryś z urzędników próbował się kontaktować z którąś z wymienionych gmin i zapytać, dlaczego ich wnioski przeszły, a nasze nie? Zdaniem Radnego to byłaby najprostsza droga. Radny zapytał, czy próbowano się kontaktować z jedną z tych 25 gmin, gdzie np. Września otrzymała dofinansowanie w wysokości 30 milionów na obwodnicę – **Pan KAŁUŻNY** zaangażowany w działalność polityczną z ramienia PO. Czy były próby kontaktu?

Ponadto **Radny LIPiŃSKI** zapytał, jakich argumentów użyto podczas ewentualnych rozmów, aby pieniądze wpłynęły właśnie do Trzemeszna? Radny stwierdził, że z odpowiedzi Burmistrza wynika, że odbywają się narady ścisłego kierownictwa, gdzie jakaś myśl przewodnia jest ustalana i zapytał, jaka jest strategia Gminy, gdzie ten pozytywny lobbing mógłby zadziałać? Czy to, że jesteśmy Gminą przemysłową, czy Gminą mocno rolniczą? Który z tych argumentów jest przeważający? Jaki kierunek te rozmowy obierają?

Pan KACPER LIPiŃSKI nawiązał także do dezynfekcji miasta i przypomniał zadane Burmistrzowi 4 pytania, a następnie zapytał, jakimi kryteriami się kierowano i jak skalkulowano tę ofertę? Stwierdził następnie, że Dezynfektol B, to jest środek, gdzie za 5 litrów płaci się 200 złotych netto, czyli za 200 złotych można uzyskać 1000 litrów preparatu, więc jak powiedział Radny przy powierzchniach, które zostały opryskane można by spryskać miasto trzy razy.

Radny dodał, że zastanawia kwota jednostkowa wykonania usługi 15.000 złotych, bo ktoś w Gminie umiał policzyć, co będzie kosztowało 15.000 złotych, skoro 5 litrów kosztuje 200 złotych. Radny stwierdził, że kluczowym pytaniem jest, co jest kosztem tej usługi?

Odpowiedź:

Pierwsza części wypowiedzi to ocena skuteczności pozyskiwania środków zewnętrznych. Trudno mi odpowiedzieć, gdzie jest problem. Zamierzam podjąć kroki, aby tę sprawę usprawnić. Wielokrotnie kontaktowałem się z wódcami wymienionych gmin. Z Panem Kałużnym w tej sprawie się nie kontaktowałem

Pan Radny pytał o wskazanie obszaru miasta, który został poddany dezynfekcji. Odpowiedziałem pisemnie na to zapytanie.

7. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** odniósł się do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, gdzie jak podkreślił z Raportu wynika, że jest mało środków pozyskanych i poprosił, żeby wzorem innych gmin powołać zespół, który będzie pracował zespołowo, po to, żeby wzmocnić te osoby, które funkcjonują w tym dziale, aby uzyskiwać jak najwięcej środków zewnętrznych, bo jak ktoś powiedział będzie ich coraz więcej rozdawane.

Następnie **Pan BENEDYKT NITKA** stwierdził, że dyrektorzy szkół i jednostek też muszą pisać projekty i nie czekać tylko na gminę, która napisze, dodał, że ma przykłady z innych gmin, gdzie dyrektorzy też o to dbają i dążą do tego, żeby jak najwięcej środków uzyskiwać dla swoich jednostek.

Odpowiedź:

Rozstrzygnięto konkurs na stanowisko pracownika, który będzie odpowiadał za pozyskiwanie środków zewnętrznych. Zaakceptowałem propozycję komisji konkursowej. Pan Maciej Patulak będzie pracował w Urzędzie Miejskim od połowy sierpnia. Wcześniej zatrudniony będzie na zasadzie umowy – zlecenie. Na naradzie kierownictwa Urzędu Miejskiego z udziałem Pana Patulaka podejmę decyzję w sprawie utworzenia zespołu i wzmocnienia pracownika w poruszanej sprawie.

Zorganizuję też spotkanie z dyrektorami szkół i jednostek organizacyjnych gminy w kwestii pisania projektów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza o skalkulowanie kosztów dezynfekcji miasta dla **Radnego LIPiŃSKIEGO**, który pyta o to któryś raz z rządu, aby ten temat raz na zawsze zamknąć.

Odpowiedź:

Pan Radny Lipiński wystosował zapytanie w sprawie wskazania obszaru podanego dezynfekcji. W tej sprawie odpowiedziałem oddzielnym pismem.

8. **Pan WIESŁAW POKORSKI Sołtys Sołectwa Gołąbki** podziękował Referatowi Inwestycji, który bardzo sprawnie realizuje rozkładanie kamienia i profilowanie dróg gminnych, bo zdaniem w/w prace są wykonywane sprawnie i bardzo dobrze. Następnie przedstawił sprawy nurtujące sołectwo tj.:

1. drugi etap budowy chodnika przez Gołąbki. Stwierdził następnie, że Burmistrz i Radny obiecali solennie mieszkańcom, ale zrobiono 800 metrów i dalej nic się nie dzieje. **Pan POKORSKI** powiedział, że nie zazdrości, ani nie jest przeciwny kolejnym inwestycjom na terenie Gminy na drogach, ale zwykły człowiek, prosty, jak coś zaczyna to kończy. Wskazał, że prace, o których mowa zostały zakończone na I etapie i to na odcinku, który świadomie prosił, żeby był realizowany, tam, gdzie jest najmniej uczęszczany, bo wiedział, że taka będzie kolej rzeczy, że kolejny odcinek pójdzie w niepamięć, dodał, że nie zna niestety treści zawartego Porozumienia na temat budowy całości chodnika. **Pan POKORSKI** podkreślił, że poprzednia Rada decydowała o przeznaczeniu środków na budowę tego chodnika i wsparcia Powiatu. Te pieniądze zostały wydane, a dalej nic się nie dzieje. Stwierdził, że jest ciągłość władzy samorządu i powinno się wymagać od siebie i od władz Powiatu, dodał dalej, że jest to newralgiczne i ktokolwiek przyjeżdża ten wie, że po obydwu stronach są zakrzaczenia i jezdnia jest zarastana. Poinformował następnie, że Gołąbki w latach 80 – tych zostały zakwalifikowane jako miejscowość wypoczynkowo- turystyczna. **Pan POKORSKI** dodał, że mijanie się dwóch pojazdów jest niemożliwe i trzeba zjechać na pobocze.

Sołtys Gołąbek stwierdził, że chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców Gołąbek i słowo dane przez Burmistrza i **Radnego PAWLAKA**, który jest aktywny, ale teraz zaprzestał lansowania.

Odpowiedź:

Sprawę dokończenia budowy chodnika w Gołąbkach zgłosiłem na Konwencji Samorządowym Powiatu Gnieźnieńskiego. W tej sprawie mój zastępca spotkał się z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie. Organ wykonawczy gminy oczekuje na dokończenie inwestycji od władz powiatu gnieźnieńskiego. Sprawą permanentnie interesuje się Radny Tadeusz Pawlak, który według mojej wiedzy niczego nie zaprzestał. Samorząd trzemeszeński wywiązał się z przyjętego w porozumieniu zobowiązania.

W dalszej części wystąpienia **Pan WIESŁAW POKORSKI** poruszył problem wykaszania poboczy na odcinku leśnym (od Ośrodka Wypoczynkowego „JUTRZENKA” do Ławek) należącym do Powiatu Żnińskiego i Gnieźnieńskiego. Stwierdził, że wykonanie tej drogi trwało prawie 30 lat i zapytał, kiedy zacznie się wykonywać całościowo prace konserwacyjne? Czy dopiero, jak będzie wypadek, coś się stanie, to może wtedy ktoś się tym zainteresuje?

Odpowiedź:

Przedmiotowe sprawy zostały przekazane do PZD Żnin i PZD Gniezno, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi. Z chwilą jej otrzymania prześlemy Panu sołtysowi w terminie odwrotnym.

Pan POKORSKI wskazał także na brak odpowiedzi na wnioski sołectw składane do budżetu Gminy na rok następny i dodał, że to miało również miejsce w latach poprzednich. Podziękował za przekazanie sołtysom materiałów biurowych.

Sołtys Gołąbek zwrócił również uwagę na kwestie związane z wykaszaniem poboczy wokół przystanków autobusowych, żeby kulturę podnieść, ponieważ nic się w tej sprawie nie dzieje, zwrócił także uwagę na nieterminowe odpowiedzi na wnioski sołectw. Odniosł

się również do kwestii zmian, które powinny nastąpić w statutach sołectw i stwierdził, że statuty sołectw i kadencje sołectw są nie uregulowane.

Odpowiedź:

Zwrócimy się do firmy Remondis o wykaszenie poboczy wokół przystanków.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Małgorzaty Podedwornej – Inspektora ds. gospodarowania nieruchomości.

9. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** odniósł się do wypowiedzi **Pana WIESŁAWA POKORSKIEGO** dotyczącej inwestycji w miejscowości Gołąbki i przypomniał, że przekazano środki, żeby wesprzeć tę inwestycję na drodze powiatowej, za co Rada Miejska była krytykowana. Odniósł się także do udziału w sesjach Radnych Powiatowych, gdzie często podkreśla się, że lch nie ma, dodał, że jeden z Radnych przyszedł tylko raz, kiedy Jego sprawa była osobiście personalnie dotknięta. Stwierdził, że Rada Miejska stara się pomóc na tyle, na ile ma przerobowe, finansowe środki w budżecie i zaapelował, aby sprawy załatwiać osobiście - przyjść, spotkać się. Podkreślił również, że dotacja została należycie rozliczona, a w tej sprawie podjęto także uchwałę o rozliczeniu dotacji, bo były ożywione dyskusje na ten temat. **Radny BISIKIEWICZ** stwierdził, że **Pan PAWLAK** zabiegał o tę inwestycję.

Odpowiedź:

Wypowiedź Pana Radnego to stwierdzenie, z którym nie zamierzam polemizować. Nie jest ona ani interpelacją, ani wnioskiem, ani zapytaniem. To ocena sytuacji przez Pana Radnego, wolny głos w dyskusji. Tę wypowiedź przyjąłem do wiadomości.

10. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zwrócił uwagę na zakrzaczenie na drodze do Kierzkowa, gdzie wjazd i wyjazd graniczy z cudem. Prosił, żeby się nad tym pochylić i dopingować Powiat, aby zareagował, stwierdził, że droga jest piękna, a wjazd beznadziejny.

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek zostanie przekazany do PZD Gniezno, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

11. **Radny MACIEJ DALEWSKI** prosił, aby Powiat wykonał chodnik w Rudkach w całości.

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek zostanie przekazany do PZD Gniezno, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

12. **Radny KACPER LIPIŃSKI** stwierdził, że wychodzi na to, że Rada Miejska pokonuje problemy, które sama stworzyła, dodał, że w przekonaniu w/w, to, że nie ma chodnika w Gołąbkach to wina Rady Miejskiej i Burmistrza i powinniśmy się do tego wszyscy przyznać, powiedział Radny. Stwierdził następnie, że finansuje się inwestycje powiatowe, w zamian, za co? Co dostajemy to macie odpowiedź w Gołąbkach. Radny poinformował, że w zeszłej kadencji Powiat zainwestował w Gminie Trzemeszno 12 milionów złotych, a w tej kadencji Radni Rady Miejskiej dają więcej się szantażować za 300.000 i to jeszcze na zasadzie – jak nie dofinansujecie, to Wam nie damy. Gdzie się tak postępuje zapytał Radny? Jaka to jest polityka? Jak to nazwać? Przypomniał, że dwa miesiące temu złożył wniosek, aby wybudować chodnik w Rudkach ze środków Powiatu, ale Radni Rady Miejskiej odrzucili ten wniosek. **Pan LPIŃSKI** wyraził stanowisko, że każda złotówka dla Powiatu, to złotówka mniej zainwestowana w Gminie Trzemeszno.

Odpowiedź:

Wypowiedź Pana Radnego to stwierdzenie, z którym nie zamierzam polemizować. Nie jest ona ani interpelacją, ani wnioskiem, ani zapytaniem. To ocena sytuacji przez Pana Radnego, wolny głos w dyskusji. Tę wypowiedź przyjąłem do wiadomości.

III. WOLNE GŁOSY I WNIOSKI

1. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** podziękował za kolejne oznakowanie tabliczkami Miejsc Pamięci Narodowej Powstańców Wielkopolskich prosząc jednocześnie o dalszy przegląd celem wyeliminowania zaniedbać sprzed lat.

Odpowiedź:

Wnioski o oznakowanie grobów Tabliczkami Powstańców Wielkopolskich są rozpatrywane i weryfikowane na bieżąco przez Przewodniczącego Gminnego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Trzemesznie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Z-cy Kierownika RSO.

BURMISTRZ

/-/ Krzysztof Dereziński

Otrzymują:

1. Pani Renata Wiśniewska - Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Piotr Lewandowski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Tadeusz Pawlak – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pan Daniel Bisikiewicz – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pani Renata Buzala – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
8. Pan Wiesław Pokorski – Sołtys Sołectwa Gołębki
9. a/a

Sporządziła: Elżbieta Zamiara
Starszy Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych