

Załącznik Nr 10 do protokołu XLIV/2021
Sesji Rady Miejskiej Trzemeszna
z dnia 30 czerwca 2021 roku

**UCHWAŁA Nr XLIV/312/2021
RADY MIEJSKIEJ TRZEMESZNA
z dnia 30 czerwca 2021 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M.S. z dnia 27 maja 2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Trzemesznie oraz na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzemesznie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2021, poz. 735), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzemeszna

RADA MIEJSKA

uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za zasadną skargę Pana M.S. z dnia 27 maja 2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Trzemesznie - z powodów wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.
2. Uznaje się za zasadną skargę Pana M.S. z dnia 27 maja 2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzemesznie - z powodów wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzemeszna, którego zobowiązuje się do powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 31 maja 2021 r. do Urzędu Miejskiego Trzemeszna wpłynęła datowana na 27 maja 2021 r. skarga Pana M.S. Skarga przekazana została zgodnie z właściwością do rozpoznania przez Radę Miejską Trzemeszna.

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych przez Dyrektorów Szkoły Podstawowej nr 1 oraz Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzemesznie. Zdaniem skarżącego dyrektor szkoły jako kierownik jednostki organizacyjnej Gminy na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej jest zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej. Zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji odbywa się między innymi poprzez zamieszczenie informacji w biuletynie informacji publicznej oraz na wniosek jeżeli informacja nie została udostępniona. Jak wskazał przy tym skarżący, Dyrektorzy objętych skargą szkół nie wypełniają obowiązków ustawowych związanych z udostępnianiem informacji publicznej. Zdaniem skarżącego Dyrektorzy nie wypełnili obowiązku wynikającego z §9 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. albowiem na stronach szkół nie znajdują się odnośniki do stron BIP szkoły.

Ponadto skarżący zarzucił, że szkoła jako podmiot publiczny powinien posiadać skrzynkę podawczą i ją obsługiwać. Tymczasem, jak wskazał skarżący Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Trzemesznie elektronicznej skrzynki podawczej nie zapewnia a więc nie realizuje obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 1 a ustawy o informatyzacji. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 skrzynkę taką zapewnia jednak pomimo wysłania przez skarżącego w dniu 23 kwietnia zapytania, brak było jakiegokolwiek odpowiedzi zwrotnej, co zdaniem skarżącego świadczyć ma o braku jej obsługiwanian.

Po przekazaniu skargi do Rady Miejskiej zgodnie z właściwością trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzemeszna na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2021 roku rozpatrzyła skargę. Komisja zdecydowała o łącznym rozpoznaniu skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 oraz Szkoły Podstawowej nr 2 albowiem w sprawie złożona została jedna skarga a przedmiot skargi jest zbieżny i dotyczy tej samej materii to jest dostępu do informacji publicznej. Jak stwierdziła komisja zarzuty skargi opierają się na dwóch podstawach:

- braku strony BIP szkół;
- braku zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej tzw. ePUAP przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Trzemesznie oraz braku obsługiwanian tejże skrzynki przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 (przy czym skrzynka taka została założona).

Przystępując do oceny skargi Komisja dokonała analizy przepisów prawnych, w wyniku której ustalono, że:

- szkoła powinna mieć stronę BIP, co wynika z art. 4 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Prawo dostępu do informacji publicznej wynika wprost z art. 61 Konstytucji RP. Konkretyzacją tego prawa zajmuje się m. in. ustawa o dostępie do informacji publicznej, gdzie w myśl art. 1 każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu Ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w tym akcie prawnym.

Dyrektor szkoły publicznej jest w rozumieniu cytowanej ustawy podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznych, gdyż w myśl art. 4 ust. 1 pkt 5 przywołanej ustawy do udostępniania informacji publicznej zobowiązane są podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym. Artykuł 68 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe wskazuje, że dyrektor szkoły kieruje działalnością tej jednostki i reprezentuje ją na zewnątrz. Z kolei zgodnie z treścią art. 68 ust. 1 pkt 5 Prawa oświatowego dyrektor przedszkola dysponuje środkami określonymi w planie finansowym placówki, zaopiniowanym przez radę szkoły, i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie.

Ustawa Prawo oświatowe wskazuje ponadto, że na szkole spoczywają zadania związane z realizacją nauczania, wychowania i opieki, za realizację których odpowiedzialny jest dyrektor placówki. Z powyższego wynika zatem, że dyrektor, jako podmiot reprezentujący jednostkę organizacyjną samorządu terytorialnego, która wykonuje zadania publiczne m.in. w powyższym zakresie, jest w świetle Ustawy o dostępie do informacji publicznej podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 30 marca 2012 r., II SAB/Łd 10/12)

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznych następuje m. in. w drodze ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej.

- szkoła powinna mieć elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP

Zgodnie z art. 16 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne podmiot publiczny, organizując przetwarzanie danych w systemie teleinformatycznym, jest obowiązany zapewnić możliwość przekazywania danych również w postaci elektronicznej przez wymianę dokumentów elektronicznych związanych z załatwianiem spraw należących do jego zakresu działania, wykorzystując informatyczne nośniki danych lub środki komunikacji elektronicznej.

Podmiot publiczny udostępnia elektroniczną skrzynkę podawczą, spełniającą standardy określone i opublikowane na ePUAP przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, oraz zapewnia jej

obsługę. Podmiot publiczny, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany prowadzić wymianę informacji w postaci elektronicznej:

- z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych, spełniających minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych;
- zgodnie z minimalnymi wymaganiami dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej.

Obowiązek zapewnienia dostępu do elektronicznej podawczej skrzynki ePUAP należy zatem do podmiotów publicznych. Definicja tych podmiotów znajduje się natomiast w art. 2 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym jej przepisy stosuje się do realizujących zadania publiczne m.in.:

- organów administracji rządowej, organów kontroli państwowej i ochrony prawa, sądów, jednostek organizacyjnych prokuratury, a także jednostek samorządu terytorialnego i ich organów,
- jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,

Skoro ustawa wymienia jednostki budżetowe, w której to nie ulega zatem wątpliwości, że prowadzenie przez nie konta ePUAP jest obowiązkiem szkoły samorządowej, która jest taką jednostką.

W toku prac komisja poprosiła o wyjaśnienia Dyrektorów Szkół:

- Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 wskazał, że strona BIP jest w trakcie realizacji, a szkoła odpowiedziała na maila skarżącego w dniu 11 czerwca 2021 – w mailu też podano adres skrzynki podawczej ePUAP.
- Dyrektor Szkoły Podstawowej nr wyjaśnił, że strona BIP jest w trakcie realizacji a skrzynka pocztowa ePUAP działa.

Komisja uznała, że Dyrektorzy co prawda podejmują czynności związane z założeniem strony BIP oraz działaniem ePUAP to jednak na dzień złożenia skargi dochodziło do niezgodności z przepisami w tym zakresie. Przepisy prawa nie zostały bowiem wykonane.

Na podstawie wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną.

Uwzględnwszy stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i zgromadzone przez tą Komisję dowody stwierdzić należy, że podane w skardze okoliczności znalazły potwierdzenie w rzeczywistości.

