

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) i w związku z § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przemysłowa 4, 62-240 Trzemeszno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu wiercenia o zakładanej głębokości całkowitej 126 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych – studni głębinowej nr 3 na ujęciu zakładowym Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. i prowadzeniu poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich mioceńskich na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 37/4 obręb Trzemeszno gmina Trzemeszno”.
- II. Ustalam następujące warunki i wymagania:
 1. Planowaną studnię nr 3 eksploatować zespołowo ze studnią nr 1 i studnią nr 2 z wydajnością nieprzekraczającą maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$, w ramach ustalonych i przyznanych dla tego ujęcia (studnia nr 1, 2 i 3) zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$.
 2. Wodę z przedmiotowej studni nr 3 pobierać w ilości nieprzekraczającej maksymalnej wydajności $Q_{maxh} = 50,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy maksymalnej depresji $s = 24,65 \text{ m}$ i promieniu lejka depresji $R = 268 \text{ m}$.
 3. W celu zapewnienia odpowiedniej ilości wody do potrzeb planowanej produkcji dopuszcza się pobór maksymalny chwilowy z ujęcia (studnia nr 1, 2 i 3) do $Q_{maxh} = 150,00 \text{ m}^3/\text{h}$ – jedynie w trakcie kampanii ziemniaczanej.
 4. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, mat lub biopreparatów do neutralizacji substancji ropopochodnych, w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 5. Teren zaplecza, na którym będą parkowane maszyny oraz pojazdy, zabezpieczyć matami foliowymi.
 6. Otwór studzienny wyposażyć w szczelną obudowę studni, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych.
 7. Wylot studni należy zabezpieczyć szczelną głowicą, gwarantującą ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu.
 8. Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu.
 9. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 12 października 2021 r. wpłynął wniosek Inwestora Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przemysłowa 4, 62-240 Trzemeszno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu wiercenia o zakładanej głębokości całkowitej 126 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych – studni głębinowej nr 3 na ujęciu

zakładowym Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. i prowadzeniu poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich mioceńskich na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 37/4 obręb Trzemeszno gmina Trzemeszno”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) z załącznikami, sporządzoną przez Sławomira Chrzastowskiego we wrześniu 2020 r., mapę ewidencyjną ze wskazaniem lokalizacji inwestycji oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247), (dalej ustawa ooś) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszna.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony).

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) (dalej k.p.a.) Burmistrz Trzemeszna, pismem z dnia 21.10.2021 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 17.11.2020 r. złożono brakujące załączniki i wyjaśnienia w postaci m.in. mapy ewidencyjnej, mapy z zasięgiem oddziaływania i wypisów z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwa, a także uzupełnienia k.i.p.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ wziął pod uwagę fakt, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W myśl art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś organ uznał podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie oraz na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Trzemeszna, na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. pismem z dnia 27.11.2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że jedna z nieruchomości sąsiadujących posiada nieuregulowany stan prawny, na podstawie art. 74 ust. 3f ustawy ooś, strony postępowania posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości o numerze ewidencyjnym 25, obręb 2 w Trzemesznie zawiadamiano o czynnościach w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna oraz tablicach ogłoszeń w sołectwie Niewolno. O powyższym sposobie zawiadamiania Burmistrz Trzemeszna poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna oraz tablicach ogłoszeń na terenie osiedla nr 1 i 2 w Trzemesznie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 27.11.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 15.12.2020 r. nr ON-NS.9022.5.80.2020 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 15.12.2020 r. znak WOO-IV.4220.1773.2020.AK.1 wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wezwał wnioskodawcę, za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna, do złożenia wyjaśnień. Uzupełnienia zostały złożone 09.02.2021 r. do Burmistrza Trzemeszna i przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, który pismem z dnia 09.03.2021 r. nr BD.ZZŚ.1.435.425.2020.KZ.DG wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków

i wymagań.

Wobec złożonych uzupełnień na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem z dnia 12.02.2021 r. ponownie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o przedstawienie opinii z uwzględnieniem całego dotychczas zebranego materiału dowodowego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 25.03.2021 r. znak WOO-IV.4220.51.2020.KW.1 wyraził opinię, w której ponownie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 19.02.2021 r. nr ON.NS.9022.6.10.2021 podtrzymał swoją wcześniejszą opinię z dnia 14.02.2020 r. Określone przez organy warunki i wymagania zostały przelanizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 26.04.2021 r. powiadomił strony postępowania o otrzymanych opiniach, uzupełnieniach, o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, o prawie do wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Nieruchomość o numerze ewidencyjnym 37/4, obręb 1 w Trzemesznie jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym działkę nr geod. 77 oraz część działki nr 37/4, położona w Trzemesznie przy ulicy Gnieźnieńskiej i Przemysłowej, zatwierdzonym uchwałą nr VIII/86/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. Teren, na którym znajduje się przedsięwzięcie jest oznaczony w planie symbolem P (teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) do zagospodarowania na zasadach określonych w tekście planu z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury nadziemnej i podziemnej.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia, istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami oraz opiniami organów stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b).

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Przeanalizowano: rodzaj, cechy, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie (mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś), zgodnie z k.i.p., polegać będzie na wykonaniu wiercenia o zakładanej głębokości całkowitej 126 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych – studni głębinowej nr 3 na ujęciu zakładowym Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. i prowadzeniu poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich mioceńskich na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o numerze ewidencyjnym 37/4, obręb 1, w m. Trzemeszno, gmina Trzemeszno. Studnia będzie zlokalizowana w obrębie skweru zieleni, na południowym krańcu działki nr 37/4, w rejonie silosów zbożowych. Analiza k.i.p. wykazała, że planowana studnia nr 3 zostanie wykonana na terenie i na potrzeby Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o., która zajmuje się przetwórstwem ziemniaków na skrobię ziemniaczaną i produkcją białka ziemniaczanego. Podstawowa działalność zakładu zamyka się w zakresie produkcji, handlu i usług związanych

z przetwórstwem ziemniaków, wytwarzaniem skrobi, białka paszowego i produktów skrobiowych. Zdolność produkcyjna zakładu wynosi ponad 400 ton/dobę.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w celu ujęcia do eksploatacji neogeńskiego mioceńskiego poziomu wodonośnego wykonany zostanie odwiert o zakładanej głębokości do 126 m p.p.t. Przed rozpoczęciem wiercenia w miejscu przeznaczonym na dół urobkowy zostanie zdjęta warstwa gleby, która zostanie następnie ułożona na przyrmie poza miejscem prowadzenia robót geologicznych. Dół urobkowy, po zakończeniu prac wiertniczych zostanie zlikwidowany, a teren przywrócony do stanu poprzedzającego roboty. Zgodnie z zapisami *k.i.p.* planowany odwiert zostanie wykonany na podstawie projektu robót geologicznych z wykorzystaniem metody udarowo-obrotowej na sucho (bez użycia płuczki). Po zafiltrowaniu otworu przestrzeń zostanie wypełniona obsypką filtracyjną dostosowaną do granulacji napotkanej warstwy wodonośnej. W celu uszczelnienia przestrzeni zarurkowej zostanie wykorzystany compactonit. Po odwierceniu, otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w pompę umożliwiającą pobór wody oraz w obudowę studzienną z kręgów betonowych.

Prace prowadzone będą w oparciu o decyzję Starosty gnieźnieńskiego zatwierdzającą wykonanie otworu na podstawie projektu robót geologicznych. Po wykonanych robotach geologicznych dla przedmiotowego ujęcia opracowana zostanie Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne.

Zgodnie z zapisami *k.i.p.* w chwili obecnej pobór wody na cele zakładu realizowany jest ze studni nr 1 i ze studni nr 2 odwierconych w latach 2013-2014, ujmujących do eksploatacji neogeński mioceński poziom wodonośny, dla których zostały ustalone zasoby eksploatacyjne w ilości $Q_e = 41,1 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s_c = 20,25 \text{ m}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że pobór wody zarówno ze studni nr 1, jak i studni nr 2 odbywa się z wydajnością $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ (łącznie $Q_{hmax} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ – studnie pracują zespołowo). Woda do celów produkcyjnych częściowo ujmowana jest również ze Zbiornika Szydłowsko-Popielewskiego. Ze względu na słabą jakość wody pobieranej z jeziora oraz potrzebę kosztownych procesów uzdatniania, możliwość poboru wód powierzchniowych jest ograniczona. Z dokumentacji wynika, że ze względu na planowaną rozbudowę zakładu, w/w ilość będzie niewystarczająca dla pokrycia wymaganego zapotrzebowania na wodę do procesów technologicznych (produkcja skrobi). W *k.i.p.* podano, że w chwili obecnej zakład posiada pozwolenie na pobór wód podziemnych z istniejących dwóch studni w łącznej ilości $310.000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z przedstawionych obliczeń wynika, że w związku z planowaną rozbudową zakładu i realizacją studni nr 3 docelowa wielkość zasobów eksploatacyjnych ulegnie zwiększeniu do $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$, natomiast rocznie do $570.000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Dodatkowo maksymalny pobór chwilowy w trakcie kampanii ziemniaczanej zwiększy się z obecnych $Q_{hmax} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ do $Q_{hmax} = 150 \text{ m}^3/\text{h}$. Kampania ziemniaczana trwa do 140 dni w roku. Objęta niniejszym wnioskiem studnia nr 3 która będzie pełnić rolę studni dodatkowej w stosunku do eksploatowanej aktualnie studni nr 1 i studni nr 2 umożliwi realizację poboru wody w ilości niezbędnej dla potrzeb zakładu. Eksploatacja trzyotworowego ujęcia będzie się odbywała w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. W trakcie kampanii wszystkie studnie wchodzące w skład ujęcia będą użytkowane jednocześnie.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wytworzonego w warstwie wodonośnej podczas zespołowej eksploatacji studni nr 1, studni nr 2 i studni nr 3 z wydajnością $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ każda, wynoszącego $R = 268$ nie będą się znajdowały inne studnie należące do innych podmiotów i właścicieli prywatnych. W *k.i.p.* przeprowadzono również analizę oddziaływania poddawanego rozbudowie ujęcia na inne, najbliższe zlokalizowane ujęcia wód podziemnych, ujmujące do eksploatacji ten sam poziom wodonośny. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji najbliższa czynna studnia ujmująca do eksploatacji ten sam poziom wodonośny znajduje się w odległości ok. 550 m na północy wschód od miejsca realizacji studni planowanej i stanowi własność innego podmiotu (Cembrit Production S.A.)

Przeprowadzona w *k.i.p.* analiza objęła swym zakresem ocenę wpływu realizacji studni nr 3 i zwiększonego poboru wody z istniejącego ujęcia na poziomie $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$ (planowana wielkość zasobów eksploatacyjnych dla analizowanego ujęcia – obecnie $Q_e = 41 \text{ m}^3/\text{h}$). Kryterium oceny możliwości eksploatacji ujęcia na ww. poziomie było ograniczenie w obniżeniach rejonowego zwierciadła wód podziemnych przy określonej przewodności warstw i wielkości odnawialności wód podziemnych modelowanych warstw, określone wg stanu z 2019 r. Na modelu matematycznym przeprowadzono symulację eksploatacji analizowanego ujęcia wód podziemnych w ilości $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$ przy jednoczesnej eksploatacji innych ujęć w wielkości poborów przyznanych według wydanych pozwoleń wodnoprawnych. Symulacja ta wykazała, że pobór wód podziemnych z ujęcia w prognozowanej wielkości $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$ przy eksploatacji pozostałych ujęć z wydajnościami

przyznanymi w pozwoleniach wodnoprawnych spowoduje obniżenie zwierciadła wody względem stanu z 2019 r. na ujęciu Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. o 1,7 m, co nie spowoduje przekroczenia przyjętych ograniczeń w zakresie depresji dla tych ujęć. Depresje uzyskane przy prognozie eksploatacji poddawanej rozbudowę ujęcia w wysokości $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$ w stosunku do jego eksploatacji na poziomie $Q_e = 41,1 \text{ m}^3/\text{h}$ (wielkość obecnie zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych) zwiększą się w niewielkim stopniu na sąsiednich ujęciach: Cembrit Production S.A. – o 0,4 m, Wodociąg Komunalny w Trzemesznie – o 0,29 m, Ferma Tuczu/Przedsiębiorstwo PHU „AGROMIL” Sp. z o. o. Kierzkowie – o 0,1 m. Tak więc przeprowadzona w *k.i.p.* analiza uwzględniająca wielkość docelowego zapotrzebowania na wodę, warunki hydrogeologiczne oraz wyniki badań modelowych dla ujęcia wód podziemnych Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. z utworów neogeńskich mioceńskich wykazała, że możliwa jest eksploatacja ujęcia w wielkości $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$ bez szkody dla innych ujęć, znajdujących się w zasięgu oddziaływania tego ujęcia. Z obliczeń zawartych w *k.i.p.* wynika, że depresja rejonowa w studniach tego ujęcia wyniesie wówczas $S_r = 1,7 \text{ m}$. Prognozowana eksploatacja ujęcia w Trzemesznie nie spowoduje przekroczeń ograniczeń hydrogeologicznych w obniżeniu zwierciadła wody dla samego ujęcia i jego otoczenia.

W ramach analizy oddziaływania przedmiotowego ujęcia po jego rozbudowie o studnię nr 3 przeprowadzono również symulację mającą na celu dokonanie oceny możliwości eksploatacji ujęcia w aspekcie zwiększonego poboru chwilowego $Q_{h\max} = 150 \text{ m}^3$ (aktualnie $Q_{h\max} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ – zespołowa eksploatacja studni nr 1 i studni nr 2). Ponownie jako kryterium oceny możliwości tej eksploatacji przyjęto ograniczenie w obniżeniach rejonowego zwierciadła wód podziemnych przy określonej przewodności warstw i wielkości odnawialności wód podziemnych modelowanych warstw określone według stanu z 2019 r. Na modelu matematycznym przeprowadzono symulację eksploatacji ujęcia wód podziemnych w Trzemesznie z utworów poziomu mioceńskiego w ilości $Q_{h\max} = 150 \text{ m}^3/\text{h}$ przy eksploatacji innych ujęć w wielkości poborów przyznaných według pozwoleń wodnoprawnych. Symulacja ta wykazała, że pobór wód podziemnych w wielkości prognozowanej eksploatacji ujęcia Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. z wydajnością $Q_{h\max} = 150 \text{ m}^3/\text{h}$ przy eksploatacji pozostałych ujęć z wydajnościami przyznanymi w pozwoleniach wodnoprawnych spowoduje obniżenie zwierciadła wody względem stanu z 2019 r. na mioceńskim ujęciu Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. o 3,5 m. Prognoza eksploatacji ujęcia PPZ „Trzemeszno” Sp. z o.o. w wysokości $Q_{h\max} = 150 \text{ m}^3/\text{h}$ w stosunku do jego eksploatacji z $Q_{h\max} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ (wielkość poboru chwilowego w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym) spowoduje następujące obniżenie się zwierciadła wody na sąsiednich ujęciach: Cembrit Production S.A. – 0,8 m, Wodociąg Komunalny w Trzemesznie – 0,35 m, Ferma Tuczu/Prz. PHU „AGROMIL” Sp. z o. o. w Kierzkowie – 0,2 m. Tak więc przeprowadzona w *k.i.p.* analiza wykazała, że prognozowana eksploatacja ujęcia w Trzemesznie w wielkości poboru chwilowego $Q_{h\max} = 150 \text{ m}^3/\text{h}$ nie spowoduje przekroczeń ograniczeń hydrogeologicznych w obniżeniu zwierciadła wody dla samego ujęcia i jego otoczenia.

Analizę pracy ujęcia po jego rozbudowie o studnię nr 3 poszerzono również o oddziaływanie na lokalne zasoby wód podziemnych poziomu mioceńskiego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* w rejonie bilansowym w obrębie, którego jest zlokalizowane poddawane rozbudowie ujęcie Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. istnieją wystarczające rezerwy dostępnych zasobów wód podziemnych poziomu mioceńskiego, pozwalające na zwiększenie zasobów eksploatacyjnych wyznaczonych dla analizowanego ujęcia składającego się obecnie ze studni nr 1 o głębokości 126,0 m p.p.t. i studni nr 2 o głębokości 127,0 m p.p.t. w ilości $Q_e = 41,1 \text{ m}^3/\text{h}$ do poziomu $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia inwestora w zakresie zapotrzebowania na wodę i wydajności maksymalnej planowanej studni nr 3 stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w poddanej analizie dokumentacji, mający swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, będzie miała wpływ na inne ujęcia poddane analizie. Analiza jednak wykazała, że wpływ ten nie będzie znaczący i nie będzie powodował zaburzeń w dotychczasowej pracy tych ujęć.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po

uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Jak wskazał Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu ujęta do eksploatacji warstwa wodonośna jest izolowana od powierzchni terenu poprzez nakład osadów słabo przepuszczalnych w postaci gliny zwałowej o miąższości ok. 90 m. Osady te stanowią naturalną ochronę przed dopływem zanieczyszczeń do wód podziemnych. Przedmiotowa inwestycja również nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. W pobliżu inwestycji od strony południowej zlokalizowane jest Jezioro Kościelne oraz przepływa Bystrzycki Rów. Według autora kłopot z uwagi na ujmowanie warstwy wodonośnej, która jest izolowana od powierzchni terenu nakładem osadów słabo przepuszczalnych w postaci gliny zwałowej o miąższości ok. 90 m brak jest wpływu planowanej inwestycji na ww. wody powierzchniowe.

Po odwierceniu otwór zostanie zabudowany kolumną z rur i betonową obudową studni z pokrywą, co zapewni ochronę warstwy wodonośnej przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu oraz zamontowane zostanie urządzenie do poboru wody. Po odwierceniu, wylot studni zostanie zabezpieczony szczelną głowicą. Teren wokół studni będzie wyprofilowany, tak aby spływ wody kierowany był na zewnątrz. Przy przedmiotowym wierceniu wykorzystywana będzie płuczka na bazie wody, która jako odpad będzie magazynowana w oznaczonym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie realizacji inwestycji. Wody z pompowań oczyszczających i pomiarowych przetrucana będą istniejącym rurociągiem na teren gospodarstwa w Rudkach należącego do wnioskodawcy. Woda będzie tam retencjonowana w zbiornikach i wykorzystywana do deszczowania pól znajdujących się we władaniu inwestora.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia eksploatowane będą maszyny oraz pojazdy mechaniczne, w związku z czym środowisko gruntowo-wodne w trakcie prac ziemnych i budowlanych może być narażone na zanieczyszczenia w postaci wycieków płynów eksploatacyjnych, paliw. Dlatego inwestycja będzie wyposażona w odpowiednie sorbenty, maty lub biopreparaty do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych. Teren zaplecza, na którym będą parkowane maszyny oraz pojazdy, zostanie zabezpieczony matami foliowymi. Prace konserwacyjne sprzętu i maszyn, a także naprawy i remonty będą prowadzone poza terenem inwestycji.

Ścieki bytowe wytworzone przez pracowników w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia będą odprowadzane do istniejącego zaplecza sanitarnego na terenie zakładu, a następnie do kanalizacji miejskiej. W trakcie eksploatacji ujęcia wody nie będą wytwarzane ścieki. Zapotrzebowanie na wodę do celów bytowych zakład realizuje z wodociągu miejskiego. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachów oraz z terenów utwardzonych odprowadzane będą do odbiornika po podczyszczeniu w osadnikach piaskowych i separatorach olejowych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. h), lit. i), lit. j) ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady wytwarzane na etapie prowadzenia robót wiertniczych zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych robót, zgodnie z przepisami w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko

wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 1,3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu www.geoportal.gov.pl wynika, że na terenie działki przeznaczonej pod realizację przedsięwzięcia występują zadrzewienia. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW600025188299 – Mała Noteć. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód (SZCW) i jej stan oceniono jako zły. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Mała Noteć od ujścia do jeziora Pakoskiego Północnego i dobry stan chemiczny, zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zlewnia nie jest monitorowana. Planowane przedsięwzięcie położone jest Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600043, o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021 r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana. Przedmiotowa JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, zlewnia jest monitorowana.

Inwestycja znajduje się w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne.

W przypadku zmiany parametrów projektowanego przedsięwzięcia po jego wykonaniu, w szczególności zmiany obszaru jego oddziaływania, przed uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego należy ponownie uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniającą rzeczywisty

obszar oddziaływania przedsięwzięcia określony na podstawie zapisów dokumentacji wynikowej, np. dokumentacji hydrogeologicznej określającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w toku przeprowadzonej analizy stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę wnioski, treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Trzemeszna na każdym etapie postępowania zawiadamia strony o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej inwestycji. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza
(-)
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemniaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o
ul. Przemysłowa 4, 62-240 Trzemeszno
2. A/a (RGNK, RI)

Otrzymują (strony uczestniczące w postępowaniu):

1.
2.
3.
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań
5. Strony posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości o numerze
ewidencyjnym 25, obręb 2 w m. Trzemeszno (w trybie art. 49 kpa – przez obwieszczenie)

Do wiadomości organów:

1. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Trzemeszna z dnia 8 czerwca 2021 r. znak RGNK.6220.21.2020.

Trzemeszno, dnia 8 czerwca 2021 r.

RGNK.6220.21.2020

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na „wykonaniu wiercenia o zakładanej głębokości całkowitej 126 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych – studni głębinowej nr 3 na ujęciu zakładowym Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemiaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. i prowadzeniu poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich mioceńskich na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 37/4 obręb Trzemeszno gmina Trzemeszno.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu wiercenia o zakładanej głębokości całkowitej 126 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych – studni głębinowej nr 3 na ujęciu zakładowym Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemiaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o. i prowadzeniu poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich mioceńskich na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ (przy maksymalnej depresji $s = 24,65 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 268 \text{ m}$), na działce o numerze ewidencyjnym 37/4, obręb 1, w m. Trzemeszno, gmina Trzemeszno. Studnia będzie zlokalizowana w obrębie skweru zieleni, na południowym krańcu działki nr 37/4, w rejonie silosów zbożowych. Planowana studnia nr 3 zostanie wykonana na terenie i na potrzeby Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemiaczanego „Trzemeszno” Sp. z o.o.

W związku z planowaną rozbudową zakładu i realizacją studni nr 3 docelowa wielkość zasobów eksploatacyjnych ulegnie zwiększeniu do $Q_e = 65 \text{ m}^3/\text{h}$, natomiast rocznie do $570.000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Ujęcie składać się będzie ze studni nr 1, 2 i 3.

Dodatkowo, w trakcie kampanii ziemniaczanej, maksymalny pobór chwilowy zwiększy się z obecnych $Q_{hmax} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ do $Q_{hmax} = 150 \text{ m}^3/\text{h}$. Kampania ziemniaczana trwa do 140 dni w roku. Studnia nr 3 która będzie pełnić rolę studni dodatkowej w stosunku do eksploatowanej aktualnie studni nr 1 i studni nr 2 umożliwi realizację poboru wody w ilości niezbędnej dla potrzeb zakładu. Eksploatacja trzyotworowego ujęcia będzie się odbywała w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. W trakcie kampanii wszystkie studnie wchodzące w skład ujęcia będą użytkowane jednocześnie.

Powierzchnia działki nr 37/4, na której zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie wynosi 8,9525 ha. Powierzchnia użytkowa urządzenia wodnego zajmie około $1,5 \text{ m}^2$.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Rodzaj technologii

W celu ujęcia do eksploatacji neogeńskiego mioceńskiego poziomu wodonośnego wykonany zostanie odwiert o zakładanej głębokości do 126 m p.p.t.

Teren planowanych robót zostanie ograniczony do niezbędnej powierzchni wymaganej dla bezpieczeństwa ich prowadzenia, który obejmie powierzchnię do 100 m². Transport wiertnicy, sprzętu wiertniczego, obudowy, pompy oraz rur wznosnych powinien odbywać się po istniejących drogach dojazdowych. Przed rozpoczęciem wiercenia w miejscu przeznaczonym na dół urobkowy zostanie zdjęta warstwa gleby, która zostanie następnie ułożona na przymie poza miejscem prowadzenia robót geologicznych. Dół urobkowy, po zakończeniu prac wiertniczych zostanie zlikwidowany, a teren przywrócony do stanu poprzedzającego roboty. Zgodnie z zapisami *k.i.p.* planowany odwiert zostanie wykonany na podstawie projektu robót geologicznych z wykorzystaniem metody udarowo-obrotowej na sucho (bez użycia płuczki). Po zafiltrowaniu otworu przestrzeń zostanie wypełniona obsypką filtracyjną dostosowaną do granulacji napotkanej warstwy wodonośnej. W celu uszczelnienia przestrzeni zarurowej zostanie wykorzystany compactonit. Po odwierceniu, otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w pompę umożliwiającą pobór wody oraz w obudowę studzienną z kręgów betonowych.

Planowana konstrukcja otworu będzie składać się z: rury podfiltrowej \varnothing 200/225 mm na gł. 122,0-126,0 m; filtra siatkowego o długości $l=20$ m, \varnothing 200/225 mm na gł. 102-122,0 m (siatka o średnicy oczek dobrana na podstawie analizy uziarnienia); rury nadfiltrowej (cembrowej) \varnothing 200/225 mm na gł. 80-102 m; redukcji 200/250; rury nadfiltrowej (cembrowej) \varnothing 250/280 mm na gł. 0-80 m.

Rozwiązania chroniące środowisko

Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę.

Po odwierceniu otwór zostanie zabudowany kolumną z rur i betonową obudową studni z pokrywą oraz zamontowane zostanie urządzenie do poboru wody. Po odwierceniu, wylot studni zostanie zabezpieczony szczelną głowicą. Teren wokół studni będzie wyprofilowany, tak aby spływ wody kierowany był na zewnątrz. Przy przedmiotowym wierceniu wykorzystywana będzie płuczka na bazie wody, która jako odpad będzie magazynowana w oznaczonym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie realizacji inwestycji. Wody z pompowań oczyszczających i pomiarowych przetrucana będą istniejącym rurociągiem na teren gospodarstwa w Rudkach należącego do wnioskodawcy. Woda będzie tam retencjonowana w zbiornikach i wykorzystywana do deszczowania pól znajdujących się we władaniu inwestora.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia eksploatowane będą maszyny oraz pojazdy mechaniczne. Inwestycja będzie wyposażona w odpowiednie sorbenty, maty lub biopreparaty do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych. Teren zaplecza, na którym będą parkowane maszyny oraz pojazdy, zostanie zabezpieczony matami foliowymi. Prace konserwacyjne sprzętu i maszyn, a także naprawy i remonty będą prowadzone poza terenem inwestycji.

Ścieki bytowe wytworzone przez pracowników w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia będą odprowadzane do istniejącego zaplecza sanitarnego na terenie zakładu, a następnie do kanalizacji miejskiej. W trakcie eksploatacji ujęcia wody nie będą wytwarzane ścieki. Zapotrzebowanie na wodę do celów bytowych zakład realizuje z wodociągu miejskiego. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachów oraz z terenów utwardzonych odprowadzane będą do odbiornika po podczyszczeniu w osadnikach piaskowych i separatorach olejowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew.

Z up. Burmistrza
(-)
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza