

RO.0004.289.2021

**Pan  
Benedykt Nitka  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 4 lutego 2021 r. (otrzymane w dniu 8 lutego 2021 r.) znak RO.0004.289.2021 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XXXVI/2021 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 27 stycznia 2020 r. informuję, co następuje:

1. **Radny MARCIN JAKUBIAK** stwierdził, że nie do końca jest usatysfakcjonowany odpowiedziami na interpelacje, ponieważ uważa, że nie na wszystkie jest konkretna odpowiedź lub, czy w ogóle jest odpowiedź. W związku z powyższym prosił, żeby były konkrety, a nie odwlekanie sprawy na później, wyraził nadzieję, że będzie to dzisiaj jasno przedstawione i będzie jasna, klarowna odpowiedź. Zapytał następnie o przystanki na terenie Gminy Trzemeszno położone na gruntach prywatnych, czy one posiadają pisemną zgodę właściciela na użytkowanie danej nieruchomości, bo Kierownik Referatu Inwestycji stwierdził, żeby to uszczegółowić, wobec tego pyta, czy takie zgody właścicieli są?

**Odpowiedź:**

Na podstawie rozmów z pracownikami UM Trzemeszno w sprawie zgód właścicieli gruntów prywatnych na lokalizację przystanku autobusowego, informuję że Gmina Trzemeszno takie zgody posiadała.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

2. Następnie Radny odniósł się do odpowiedzi **Wiceburmistrza DARIUSZA JANKOWSKIEGO** i powiedział, że jeżeli Burmistrz domniema, że Powiatowy Zarząd Dróg dopełnił wszystkich formalności, to, dlaczego po tych 17 latach Gmina Trzemeszno dokonała zamiany terenu, który stanowił własność Gminy z prywatnym przedsiębiorstwem? Radny dodał, że na to pytanie nie otrzymał odpowiedzi.

**Odpowiedź:**

Czuję się nieco skonfundowany faktem, że Pan Radny zadaje pytania w sprawie, która moim zdaniem została wyjaśniona w pełni i dostatecznie. Jeżeli Pan Radny polemizuje z użytym sformułowaniem „domniemania” to osobiście uważam, że było ono trafne, gdyż zakłada pewien aspekt dobrej woli wobec poczynań Powiatowego Zarządu Dróg. Pomijając to, jestem przekonany, że PZD jako jednostka wyspecjalizowana dopełnił wszystkich formalności przy realizacji przedmiotowej inwestycji.

Jeżeli chodzi o kwestię zamiany gruntów, to Gmina chcąc utrzymać lokalizację zatoki autobusowej, co było sprawą oczywistą, była zobligowana do uregulowania własności gruntu na swoją rzecz. Właściciel terenu wystąpił do Gminy z roszczeniem o uregulowanie tej sprawy. W tym kontekście pragnę podkreślić, że to na Gminie ciążył obowiązek uregulowania statusu zatoki autobusowej zgodnie z ustawą o transporcie zbiorowym. Dla uzasadnienia wyrażonego stanowiska w kontekście zadań Gminy w zakresie publicznego transportu zbiorowego przytoczę brzmienie art. 18 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1944 ze zm.):

**Art. 18. [Zadania własne gminy w zakresie publicznego transportu zbiorowego]**

*Do zadań własnych gminy w zakresie publicznego transportu zbiorowego należą budowa, przebudowa i remont:*

- 1) przystanków komunikacyjnych oraz dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina;



2) wiat przystankowych lub innych budynków służących pasażerom, posadowionych na miejscu przeznaczonym do wsiadania i wysiadania pasażerów lub przylegających do tego miejsca, usytuowanych w pasie drogowym dróg publicznych bez względu na kategorię tych dróg.

W konkluzji nabycia nieruchomości uważam, że podjęte decyzje były właściwe, racjonalne i zgodne z kompetencjami i zadaniami Gminy.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cy Burmistrza.*

3. Odnosząc się do sprawy dotyczącej iluminacji świetlnych stwierdził, że zgodziłby się z Kierownikiem, że zostały one założone do świąt, lecz w zapytaniu Radnego było jasne określenie, że one powinny być gotowe już na 6 grudnia, tak jak ma to w zwyczaju większość miast. W dalszej części wystąpienia **Radny JAKUBIAK** odniósł się do odpowiedzi w sprawie naboru RZĄDOWEGO FUNDUSZU Inwestycji Lokalnych, który zakończył się 28 grudnia 2020 roku. Z uwagi na fakt, że na dzień ostatniej sesji Rady Miejskiej nie było jeszcze rozstrzygnięcia, wobec czego w dniu dzisiejszym **Pan JAKUBIAK** zapytał, czy już takie rozstrzygnięcie jest i jakie są jego efekty?

**Odpowiedź:**

W chwili obecnej nie są znane wyniki z naboru Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, który zakończył się 28 grudnia 2020 r.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Marcina Kuźlaka – Podinspektor ds. inwestycji budowlanych.*

Zwracając się do Burmistrza Miasta i Gminy zapytał, czy podjął już oficjalne decyzje w sprawie audytu?

**Odpowiedź:**

W sprawie wniosku Pana Radnego odnośnie audytu przyjętego przez Radę Miejską proponuję spotkanie wnioskodawcy z audytorem w sprawie audytu. O terminie spotkania zostanie Pan poinformowany.

**Pan MARCIN JAKUBIAK** zapytał także, jaki jest czas na otrzymywanie odpowiedzi z Urzędu Miejskiego w Trzemesznie, ponieważ na jeden wniosek z 8 stycznia 2021 roku nie otrzymał nadal odpowiedzi. Ponadto Radny zapytał, czy Gmina Trzemeszno rozważa zakup nieruchomości położonej w miejscu, gdzie mieścił się Bank Spółdzielczy w Trzemesznie na Placu Kilińskiego, poinformował jednocześnie, że otrzymał od Kierownika Referatu Inwestycji informację, że decyzja wydana przez Starostwo Gnieźnieńskie zostanie opublikowana na stronie BIP Trzemeszno.pl do dnia 15 stycznia, dziś jest 27 stycznia podkreślił Radny i prosi o wskazanie, gdzie ta decyzja jest opublikowana?

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze statutem Gminy Trzemeszno odpowiedź na interpelację jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 14 dni.

Gmina nie rozważa zakupu nieruchomości położonej w miejscu, gdzie mieścił się Bank Spółdzielczy.

Decyzja została opublikowana na stronie bip.trzemeszno.pl w dziale aktualności.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

4. **Radny TADEUSZ PAWLAK** poinformował, że w dniu wczorajszym rozmawiał z jednym z właścicieli lokali gastronomicznych w naszej gminie i wie, że właściciele barów borykają z bardzo dużymi problemami, a do piątku muszą zapłacić pierwszą ratę koncesji za alkohol, poinformował następnie, że dzięki ustawie covidowej w zeszłym roku w innych gminach w Polsce były odroczone płatności do 31 grudnia. **Pan PAWLAK** dodał, że właściciel, o którym mowa zapytał, czy w naszej gminie może być takie zastosowanie, że będzie można dzięki w/w ustawie za koncesje zapłacić 31 grudnia? **Pan PAWLAK** poinformował także, że osoba zgłaszająca ten problem poinformowała Radnego, że była w Gminie i nie otrzymała konkretnej odpowiedzi. **Radny PAWLAK** prosił, aby do tego pytania ustosunkował się **Mecenas LEŚNY** i udzielił odpowiedzi, czy właściciele gastronomii mogą to zapłacić do końca grudnia, czy nie, bo do piątku muszą mieć odpowiedź.



**Odpowiedź:**

Dnia 10 lutego br. do Biura Rady Miejskiej Trzemeszna przekazano projekt uchwały w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży wnoszonej w terminie do 31 stycznia 2021 r. oraz zwrotu pobranej już z tego tytułu opłaty. W związku z powyższym, jeśli uchwała zostanie podjęta, przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie gastronomii zostaną zwolnieni z całości opłaty za korzystanie z zezwoleń należnej w 2021 r., ponadto przedsiębiorcy, którzy do 31 stycznia br. wpłacili całość bądź pierwszą ratę opłaty będą mogli wystąpić z wnioskiem o jej zwrot.

Pragnę dodać, że nie udzielenie konkretnej odpowiedzi przedsiębiorcom pytającym o taką możliwość wynikało z tego, iż pomimo wielu informacji, które pojawiały się w Internecie, dotyczących nadchodzących zmian w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, do końca nie było wiadomo jak ten konkretny przepis będzie sformułowany dlatego ciężko było się odnieść do tej kwestii. Nowelizacja ustawy weszła w życie 26 stycznia br.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Joanny Ciesielczyk – Inspektora ds. akt usc i działalności gospodarczej.*

Ponadto Radny poinformował, że na ulicy Orchowskiej, przy chodniku, naprzeciwko sklepu rolniczego powstała dziura w chodniku przy drodze powiatowej, dodał, że sprawa była już zgłaszana Kierownikowi Referatu Inwestycji Panu DOMBKOWI. Radny PAWLAK stwierdził, że dziura jest nieduża i proponował to wykonać we własnym zakresie.

**Odpowiedź:**

Chodnik na ul. Orchowskiej jest w zarządzie i własności PZD w Gnieźnie. Z chwilą, gdy otrzymamy zgodę właściciela drogi i warunki atmosferyczne pozwolą na wykonanie prac usuniemy nierówność na przedmiotowym chodniku.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

**5.Radny DANIEL BISIKIEWICZ** odniósł się do stwierdzenia Burmistrza z poprzedniej Komisji Rady Miejskiej odnośnie pisma Powiatu dotyczącego wsparcia 50:50 inwestycji polegającej na wsparciu finansowym przez Gminę Trzemeszno realizacji zadania na drodze powiatowej, wylotowej z Trzemeszna. Radny dodał, że ma na myśli okolice Mickiewicza 33, gdzie Powiat do Gminy taką informację przysłał, że deklaruje kwotę 400 tys. złotych na modernizację (proponuję rondo) i Burmistrz wówczas powiedział, że oczekują od Gminy Trzemeszno w miarę szybkiej odpowiedzi. Radny stwierdził następnie, że wpłynęła autopoprawka nr 3 i nie dostrzegł w niej tego zapisu, wobec czego zapytał, czy Burmistrz powie dzisiaj, czy Gmina wchodzi w ten temat i wesprze Powiat w tym temacie, czy na następnej sesji w lutym będzie to w zmianie uchwały budżetowej?

**Radny BISIKIEWICZ** stwierdził, że jest to inwestycja na majątku powiatu i jest to ważne rozważenia, zapytał do kiedy Burmistrz powinien Powiat zawiadomić o podjętej decyzji, aby Powiat nie zapisał tych środków innej Gminie?

**Odpowiedź:**

Decyzje w poruszanej przez Pana Radnego sprawie uzależniam od konsultacji z Radą Miejską.

6. Następnie **Radny LIPIŃSKI** zgłosił interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych na ulicy Toruńskiej pomiędzy targowiskiem, a drogą do Szkoły Podstawowej Nr 1, gdzie znajdował się system ostrzegania zakupiony w poprzedniej kadencji na wniosek **Radnego WOŹNEGO**, który kosztował około 60 tys. i został zdemontowany, w związku, z czym **Radny LIPIŃSKI** zapytał, co się z nim stało w tej chwili? Czy będzie zainstalowany w innym miejscu? Czy uległ awarii? Czy będzie sprzedany?

**Odpowiedź:**

Na ul. Toruńskiej zostało wykonane bezpieczne przejście dla pieszych w ramach programu Razem Bezpieczniej im W. Stasiaka w ramach, którego wykonano wykonanie oświetlenie przejścia, zamontowano płytki chodnikowe dla osób niepełnosprawnych przy przejściach, wykonano oznakowanie poziome przejść masą chemoutwardzalną w kolorze biało-czerwonym, zamontowano punktowe elementy odblaskowe LED "kocie oczka" oraz



zamontowano znaki drogowe na dodatkowym tle odblaskowym.

W 2016 r. na przedmiotowym przejściu zamontowane były znaki aktywne, których koszt zakupu i montażu opiewał na kwotę 9.840,00 zł brutto. Zdemontowane znaki aktywne są w posiadaniu Gminy Trzemeszno i przy sprzyjających warunkach pogodowych (kiedy miną mrozy) zamontowane zostaną na przejściu na Al. Szymańskiego z ul. Przemysławą.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

W dalszej części wystąpienia **Radny KACPER LIPIŃSKI** stwierdził, że ukazał komunikat, iż w styczniu rusza nabór projektów do sfinansowania w ramach funduszu dostępności, gdzie Polska Fundacja Przedsiębiorczości będzie dysponentem 30 mln złotych. O środki mogą się starać samorządy, wspólnoty mieszkaniowe oraz podmioty, których działalność wymaga dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych, dodał, że mogą być np. z tego sfinansowane modernizacje podjazdów, remonty i instalacje wind, obniżenie krawężników, czy przystosowanie budynków dla potrzeb matek z małymi dziećmi. Istnieje także, jak poinformował Radny możliwość refinansowania inwestycji będących w trakcie realizacji. Pożyczki przyznawane są z okresem spłaty aż do 20 lat, a oprocentowanie stałe wynosi tylko 0.15 % rocznie, czyli jest właściwie nieodczuwalne, istnieje ponadto możliwość umorzenia pożyczki do 40 %.

**Pan KACPER LIPIŃSKI** stwierdził następnie, że w Trzemesznie takich miejsc jest bardzo dużo, jak np. budynek Urzędu i warto byłoby postarać się o te środki.

**Odpowiedź:**

Informuję, że dokładnie przeanalizujemy możliwości skorzystania z tych środków. W chwili obecnej istnieją nabory ciągle prowadzone przez Bank Gospodarstwa Krajowego dla wniosków powyżej 2 mln zł natomiast dla środków poniżej 2 mln zł dla Wielkopolski operatorem finansowym jest Karkonoska Agencja Rozwoju Gospodarczego. Oczywiście można także skorzystać z wymienionego przez Pana operatora tzn. Polskiej Agencji Przedsiębiorczości, która obsługuje swoim zakresem teren całego kraju.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Marcina Kuźlaka – Podinspektor ds. inwestycji budowlanych.*

**7. Radny DANIEL BISIKIEWICZ** ponownie zapytał, do kiedy trzeba udzielić odpowiedzi Powiatowi?

**Odpowiedź:**

Powiat nie wskazał konkretnej daty. Napisał, że pilnie oczekuje na odpowiedź. W tej sprawie niezwłocznie skontaktuję się z Panem Starostą i Dyrektorem PZD w Gnieźnie.

**8. Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** wskazał na złe funkcjonowanie internetu, jak chociażby w dniu dzisiejszej sesji, sygnalizują to również rodzice dzieci, w związku z tym dodał, że należałoby rozpocząć rozmowy w kwestii jakości internetowej, ponieważ tak dalej być nie może, bo dzieci mają problemy z edukacją szkolną.

**Odpowiedź:**

Do tej sprawy na posiedzeniu sesji Rady Miejskiej odniósł się mecenas Marcin Leśny.

Następnie **Pan BENEDYKT NITKA** poruszył sprawę zakrętu na drodze: ulica Przemysławą, ul. Niepodległości, gdzie powstała bardzo duża wyrwa w środku jezdni, co grozi niebezpieczeństwem, bo może dojść do wypadku (wywrócenia pojazdu, gdy pojedzie tam osoba na motocyklu lub rowerzystą). Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o załatwienie wyrwy w trybie szybkim, aby zachować bezpieczeństwo.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowa sprawa została zgłoszona do wykonawcy. Prace zostały wykonane.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

**9. Radny MARCIN JAKUBIAK** zapytał o chodnik w Rudkach, gdzie Gmina ma wnieść wkład własny w kwocie 100 tys. i Powiat również 100 tys. i zapytał, czy Powiat otrzymał dofinansowanie na to zadanie?

**Odpowiedź:**

Z informacji otrzymanych od PZD Gniezno, Powiat Gnieźnieński nie otrzymał żadnego dofinansowania na budowę chodnika w miejscowości Rudki.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*



**10. Radna RENATA BUZAŁA** zapytała, czy jest spojrzenie na wielowątkowość tematów Gminy, ponieważ przy poruszaniu tematu Mickiewicza 33 i budynku po Domu Dziecka stwierdza, że nie usłyszała żadnych postulatów. Radna podkreśliła, że Gmina boryka się z trzema tematami, które są powtarzane już od początku kadencji, które pojawiają się od wielu lat, czyli Mickiewicza 33, potrzeba zorganizowania miejsca na Dom Kultury, potrzeba nowego budynku Urzędu Gminy i potrzeba mieszkań komunalnych. Radna zapytała, czy w ogóle wystosowano jakieś zapytanie ile kosztowałoby nabycie tego budynku po Domu Dziecka, bo wtedy za jednym wydatkiem..., dodała, że rozumie, że na pewno Gminy nie stać, ale można wziąć pod rozważenie nabycie tego budynku, jednocześnie już uwolnienie Mickiewicza 33, można też zasugerować przekazanie tego budynku na cele kulturalne i też zyskać środki Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które stanowią wielkie szanse i ruszają zawsze we wrześniu i listopadzie, aby przygotować się do tego. Zdaniem Przewodniczącej Komisji Społecznej wystarczy tylko jednej decyzji, aby obecny Dom Kultury przeznaczyć na mieszkania komunalne, a także cały budynek Urzędu na ul. Dąbrowskiego. Również przy ul. 1- go Maja zdaniem Radnej mogłaby powstać biblioteka i tą jedną decyzją można by rozwiązać wiele społecznych problemów. **Radna BUZAŁA** zapytała następnie, czy Burmistrzowie i Przewodniczący Rady Miejskiej patrzą tak szeroko na problemy Gminy, podkreśliła jednocześnie, że jest to taki jeden moment, kiedy jedna słuszna decyzja mogłaby pociągnąć rozwiązania w wielu poruszanych społecznych wątkach, które są omawiane już od miesięcy. **Pani BUZAŁA** stwierdziła następnie, że jeżeli radni uzyskali by takie dane do marca, kwietnia, to na posiedzeniu Komisji Społecznej, podczas omawiania sprawy mieszkań można by ten temat omawiać szerzej.

**Odpowiedź:**

Odpowiadając na Pani zapytanie pragnę podkreślić, że w pełni jestem zaangażowany w realizację zadań gminy, w tym bez wyjątku, w gospodarkę komunalną i wykorzystanie posiadanego przez Gminę zasobu. Stanowisko swoje w sprawie Domu Kultury wyraził już Pan Dyrektor DK w Trzemesznie na sesji absolutoryjnej, więc jest ono Państwu znane, jakiegokolwiek, by było przeznaczenie Mickiewicza 33, to bez jednak zaangażowania środków własnych i zewnętrznych nie jest to możliwe. Tym bardziej odkupienie budynku po Domu Dziecka. Trudno jest rozważać złożenie oferty kupna Starostwu Powiatowemu, jeżeli w budżecie nie mamy żadnej wolnej kwoty, którą na ten cel moglibyśmy przeznaczyć i od której moglibyśmy rozpocząć ewentualne negocjacje. Zapewne Państwu wiadomo, że najbardziej realnym źródłem finansowania byłaby preferencyjna pożyczka Jessica 2 z realizacją inwestycji do połowy 2023 r. W mojej ocenie jest najbardziej celowym i racjonalnym rozwiązaniem jest przeznaczenie budynku przy ul. Mickiewicza 33 na potrzeby administracji samorządowej, a tym samym skoncentrowanie usług administracyjnych w jednym miejscu. Takie rozwiązanie pozwoliłoby na umieszczenie Biblioteki Publicznej w jednym z budynków po Urzędzie, a pozyskane tym samym pomieszczenia przeznaczyć na działalność Domu Kultury. Jednak bez Państwa woli i zgody na zaciągnięcie takiego zobowiązania, jest to po prostu niemożliwe. Jest to praktycznie na chwilę obecną sytuacja patowa.

**25. Radna RENATA BUZAŁA** zapytała, czy jest proponowana cena, za jaką Gmina mogłaby nabyć ten budynek?

**Odpowiedź:**

Nie ma zaproponowanej ceny za ten budynek.

Następnie Radna poprosiła Burmistrza o przygotowanie projektu rozwiązania tych sugestii, które gdzieś się ze sobą spotykają, łączą.

**Odpowiedź:**

Powyższe sugestie zostaną ponownie przeanalizowane przy konsultacji z Radą Miejską. W możliwie najbliższym czasie przedstawię koncepcję rozwiązania problemu.

### **III. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW**

1. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** wnioskował o dokonanie przeglądu nawierzchni asfaltowej na drogach gminnych na terenie Trzemeszna, a także na drogach powiatowych. Radny stwierdził, że pojawiło się mnóstwo dziur pozimowych.

**Odpowiedź:**

Gmina Trzemeszno co roku przed rozpoczęciem postępowania przetargowego czy też



zapytania ofertowego dokonuje przeglądu dróg, chodników i ulic celem pomiarów ubytków, nierówności. Dotyczy to tylko i wyłącznie dróg gminnych. Drogi powiatowe nie są w zarządzie Gminy Trzemeszno. Za drogi powiatowe odpowiada Starosta Gnieźnieński wraz z Powiatowym Zarządem Dróg w Gnieźnie.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

2. **Radny RAFAŁ NAWROCKI** w imieniu mieszkańców ulicy Dąbrowskiego stwierdził, że ulica ta jest w katastrofalnym stanie, w szczególności zimą, podczas której tworzą się kałuże, a przejeżdżające samochody ochlapują mury domów. Mieszkańcy pytają, czy warto inwestować w budynki, skoro nachodzi wilgoć itd.? Radny stwierdził następnie, że priorytetem jest pomyśleć o remoncie tej ulicy w jak najszybszym czasie.

**Odpowiedź:**

Gmina Trzemeszno będzie ubiegała się o środki zewnętrzne na realizację modernizacji ulicy Dąbrowskiego w Trzemesznie.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

3. **Pan RAFAŁ NAWROCKI** poinformował, że w ostatnim czasie naprawiono lampy oświetleniowe i nastąpiła w tym zakresie duża poprawa, ponieważ oświetlenie jest lepsze. Radny poinformował także o istniejącej wyrwie na Al. Odzyskania Niepodległości.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowa sprawa została zgłoszona do wykonawcy. Przedmiotowa wyrwa została naprawiona.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

4. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zwrócił uwagę na wejście z Al. Szymańskiego w kierunku ul. Wleklińskiego, gdzie znajduje się przejście ogólnodostępne, nie świeci lampa, co może doprowadzić do wypadku, ponieważ przechodzień może się wywrócić na istniejących schodach, które są nieproporcjonalne do wymogów budowlanych.

**Odpowiedź:**

Sprawa została zgłoszona na platformę [enea.oswietlenie.pl](http://enea.oswietlenie.pl).

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

5. **Radny PIOTR LEWANDOWSKI** poinformował, że po ostatnich opadach śniegu na asfalcie, przy krawężniku na ulicy Mogileńskiej leży bryła ziemi powstała w wyniku odśnieżania przez Firmę Remondis. Radny prosił, aby to uprzątnąć, ponieważ stanowi to zagrożenie, a od tygodnia nie zostało to uprzątnięte.

**Odpowiedź:**

Bryła śniegu na ul. Mogileńskiej została uprzątnięta jeszcze w trakcie trwania sesji.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

6. Ponadto **Radny LEWANDOWSKI** wnioskował aby na wiosnę Firma Remondis uprzątnęła chodnik, który jest w połowie zarośnięty i pozarywany. **Pan LEWANDOWSKI** prosił o wyczyszczenie tego chodnika.

**Odpowiedź:**

Chodnik na ul. Mogileńskiej będzie przebudowywany w 2021 roku w ramach otrzymanych środków z Funduszu Dróg Samorządowych na zadanie pn." Przebudowa ul. Mogileńskiej w Trzemesznie".

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

7. **Radny MARCIN JAKUBIAK** przypomniał, że na ostatniej Komisji Rady Miejskiej prosił o przedłożenie propozycji wniosków przez Urząd Miejski Trzemeszno o dofinansowanie gmin popegerowskich, gdzie było kilka propozycji. Poinformował, że na dziś Radny przygotował swoje propozycje, które być może Burmistrz uwzględni w swych planach.



(Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o przekazanie propozycji w formie pisemnej).  
Wnioski przekazano pismem z dnia 27.01.2021 – data wpływu pisma do UMIG 02.02.2021.

**Odpowiedź:**

Gmina Trzemeszno w terminie wskazanym w konkursie złożyła wnioski o dofinansowanie :

1. Modernizacja stacji uzdatniania wody w Trzemżalu.
2. Rozbudowa oświetlenia na terenie Gminy Trzemeszno.
3. Modernizacja dróg gminnych w Kamieńcu, Powiadaczach i Lubiń – Wydartowo.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

8. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** zapytał, jakie są propozycje Gminy w tej sprawie, które Burmistrz przedłożył? Jak Burmistrz wybrał inwestycje, bo termin składania wniosków jest niedługi, dodał, że **Radny JAKUBIAK** ma prawo swoje propozycje złożyć.

**Odpowiedź:**

Gmina Trzemeszno w terminie wskazanym w konkursie złożyła wnioski o dofinansowanie :

1. Modernizacja stacji uzdatniania wody w Trzemżalu.
2. Rozbudowa oświetlenia na terenie Gminy Trzemeszno.
3. Modernizacja dróg gminnych w Kamieńcu, Powiadaczach i Lubiń – Wydartowo.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.*

### **III. WOLNE GŁOSY I WNIOSKI**

**Radny GRZEGORZ KOPERSKI** wnioskował, aby w roku 2022 wcześniej zająć się sprawami budżetu gminy.

**Odpowiedź:**

Projekt budżetu jest przedkładany Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w ustawowym terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Po tym terminie zgodnie z § 8 uchwały nr LXVII/444/2010 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 25 sierpnia 2010 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przesyła projekt wraz z materiałami do zaopiniowania stałym komisjom Rady Miejskiej. Komisje w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy odbywają posiedzenia, na których formułują pisemne wnioski i opinie o projekcie budżetu. Opinie poszczególnych Komisji oraz ewentualne wnioski, złożone do Burmistrza mogą być podstawą do wprowadzenia zmian do projektu budżetu. Uchwałę budżetową Rada Miejska uchwała przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż 31 stycznia roku budżetowego, w terminie określonym w przyjętym planie pracy Rady Miejskiej.

*Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Hanny Koperskiej – Skarbnika Gminy.*

**Otrzymują:**

1. Pan Marcin Jakubiak – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Tadeusz Pawlak – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Daniel Bisikiewicz – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pani Renata Buzala – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pan Rafał Nawrocki – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
8. Pan Piotr Lewandowski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
9. Pan Grzegorz Koperski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
10. a/a

Sporządziła: Elżbieta Zamiara  
Starszy Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych

**BURMISTRZ**  
*Krzysztof Dereziński (2)*

