

Załącznik Nr 9 do protokołu XXXV/2020  
Sesji Rady Miejskiej Trzemeszna  
z dnia 30 grudnia 2020 roku

**UCHWAŁA Nr XXXV/253/2020  
RADY MIEJSKIEJ TRZEMESZNA  
z dnia 30 grudnia 2020 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani T.K. z dnia 20 listopada 2020 r. na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzemesznie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020, poz. 256)

**RADA MIEJSKA**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

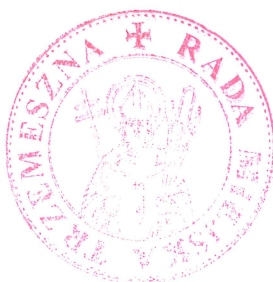
Skargę Pani T.K. z dnia 20 listopada 2020 r. na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzemesznie uznaje się za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzemeszna.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

Benedykt Mitka

## UZASADNIENIE

W dniu 20 listopada 2020 r. do Urzędu Miejskiego Trzemeszna wpłynęła datowana na ten sam dzień skarga Pani T.K. Skarga przekazana została zgodnie z właściwością do rozpoznania przez Radę Miejską Trzemeszna.

W skardze wnioskodawczyni domagała się pilnej interwencji Burmistrza Trzemeszna w Ośrodku Pomocy Społecznej. Zdaniem skarżącej w wyniku braku udzielenia pomocy przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Trzemesznie jej życie i zdrowie jest zagrożone.

Bezpośrednią przyczyną napisania skargi było odcięcie skarżącej prądu przez Eneę S.A., pomimo, że pracownicy ośrodka informowali ją, że nie zalega z żadnymi płatnościami. Ośrodek nie zapłacił faktury skarżącej za energię, pomimo, że wielokrotnie o to prosiła. Skarżąca jest przemarznięta, a nie może przygotować sobie ciepłego napoju czy posiłku. Skarżąca z braku środków odżywia się przeterminowaną żywnością.

Skarżąca dodatkowo wskazała, że OPS jej nie ubezpieczył pomimo że od ostatnich dwóch lat nie miała żadnych dochodów. Z tego względu skarżąca została pozbawiona opieki medycznej pomimo, że jej bardzo potrzebuje. Dodatkowo z braku środków nie mogła ona wykupić przepisanych przez lekarza leków.

Skarżąca podniosła również, że Ośrodek nie wypłacił jej żadnych zaległych płatności.

Kolejny zarzut dotyczył zakupu węgla i wymiany pieca OC. Skarżąca podniosła, że wskutek braku jakiegokolwiek pomocy jej dom jest całkowicie zniszczony.

Dodatkowo ciężka sytuacja skarżącej wynikać ma z faktu, że została okradziona, pobita, pozbawiona dowodu osobistego i karty bankomatowej oraz telefonu. Z tego względu skarżąca nie mogła kontaktować się z Ośrodkiem.

Końcowo skarżąca zarzuciła pracownikom niekompetencje. Pracownicy mają sobie bowiem zdawać sprawę ze złej sytuacji skarżącej ale nic z tym nie robią.

Odnosnie do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej skarżąca napisała natomiast, że jest ona „nieudolna” oraz „nie posiada stosownych kwalifikacji i kompetencji”.

Po przekazaniu skargi do Rady Miejskiej zgodnie z właściwością trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzemeszna na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2020 roku rozpatrzyła skargę na Panią Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzemesznie.

W/w komisja dokonała szczegółowej analizy zapisów będących przedmiotem skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzemesznie, a także wysłuchała wyjaśnień stron postępowania tzn. wnoszącej Skargę jak również Pani Dyrektor OPS w Trzemesznie.

W trakcie posiedzenia wnosząca skargę w całości podtrzymała swoje zarzuty.

Dyrektor Ośrodka na posiedzeniu odpowiedziała na zarzuty skarżącej, po czym dodatkowo sformułowała wyjaśnienia na piśmie. Z wyjaśnień Dyrektor Ośrodka wynika, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Trzemesznie w żaden sposób nie przyczynił się do zagrożenia zdrowia i życia skarżącej. W szczególności wyjaśniono, że:

- 1) Skarżąca dnia 30.04.2020 r. zwróciła się z wnioskiem do OPS o przyznania pomocy w formie zasiłku stałego, ubezpieczenia zdrowotnego oraz kwoty 5 tys złotych na najpotrzebniejsze wydatki, konieczne do życia  
Na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego ( telefonicznie i w siedzibie OPS ze względu na COVID 19) przyznano dnia 5 maja 2020 r. zainteresowanej pomoc w formie:
  - opłacenia rachunku za zużytą energię elektryczną z przekazaniem na konto Zakładu Energetycznego
  - zasiłek okresowy w okresie od 1 maja 2020 do 31 lipca 2020 r.
  - odmówiono natomiast zainteresowanej pomocy w formie zasiłku stałego z uwagi na brak uprawnień określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
  - nie rozpatrywano sprawy ubezpieczenia zdrowotnego z uwagi na fakt, że skarżąca była osobą bezrobotną, zarejestrowaną w Powiatowym Urzędzie Pracy i była objęta takim ubezpieczeniem.Decyzje administracyjne w sprawach wysyłano zainteresowanej pocztą. Korespondencji zainteresowana nie podjęła w terminie, mimo dwukrotnego awiza ( korespondencja wróciła do OPS).
- 2) Kolejny wniosek skarżąca złożyła do Ośrodka we wrześniu 2020 r. wzywając Ośrodek do „ przekazania należnych środków na wskazane konto bankowe”. Na powyższe pismo zainteresowanej udzielono odpowiedzi dnia 29 września 2020 r. , informując, że nie posiada wobec Niej żadnych zobowiązań.
- 3) W październiku skarżąca złożyła w Ośrodku wniosek o pomoc w sprawie: pomoc finansowa, na opłacenie rachunków za energię, świadczenia zdrowotne, na zakup leków. Wniosku nie uwzględniono albowiem pracownik socjalny ustalił w ZUS, że zainteresowana od dnia 3.09.2020 roku posiada świadczenie emerytalne .
- 4) Kolejny wniosek skarżąca złożyła w listopadzie 2020 r. Z uwagi na przekroczone kryterium dochodowe i nie ujawnienie dochodów z tyt. emerytury wydano decyzję odmawiającą pomocy.

- 5) W listopadzie 2020 r. skarżąca wniosła również o udostępnienie akt do wglądu. Przekazano zainteresowanej odpowiedź 19.11 2020 r. z informacją, że ze względu na zagrożenie epidemiczne SARS- Co-2 nie ma takiej możliwości. Wskazano jednocześnie, że na wniosek skopiowana może być część dokumentów z akt .

Końcowo wyjaśniono, że na przestrzeni lat 2015 – do 2020 skarżąca składała wielokrotnie wnioski o udzielenie pomocy i nigdy nie pozostawały one bez odpowiedzi. Zawsze bowiem pracownik socjalny udawał się do miejsca zamieszkania zainteresowanej gdzie zgodnie z ustawą o pomocy społecznej powinien być przeprowadzony wywiad środowiskowy. Pracownicy socjalni nie zastawali zainteresowanej w domu. Zawsze pozostawiali jej informację, że byli u niej z prośbą o kontakt.

Na podstawie wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i nie dopatrzyła się żadnych uchybień w działaniu Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzemesznie.

Uwzględnwszy stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i zgromadzone przez tą Komisję dowody stwierdzić należy, że podane w skardze okoliczności nie znalazły potwierdzenia w rzeczywistości. Co istotne skarżąca nie pozostaje bez żadnych środków do utrzymania gdy pobiera emeryturę. Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach możliwości prawnych starał się udzielić skarżącej pomocy. Otrzymała ona zasiłek okresowy w okresie od 1 maja 2020 do 31 lipca 2020 r., jak również opłacono jej jednorazowo rachunek za energię elektryczną. Odnośnie ubezpieczenia skarżącej Ośrodek nie miał możliwości pomocy albowiem nie należy to do jego właściwości.

Należy zwrócić uwagę, że żaden wniosek czy pismo skarżącej nie pozostało bez odpowiedzi. Jak to jednak przyznała sama skarżąca, bywało, że nie stawiała się na wizyty w Ośrodku albo nie odbierała korespondencji. Współpraca z Ośrodkiem bywała przez skarżącą zaniedbywana.

Zrozumieć można, że zakres udzielonej skarżącej pomocy nie jest jej zdaniem wystarczający, jednak ze zgromadzonych dokumentów oraz wyjaśnień wynika niezbicie, że Ośrodek nie pozostawił skarżącej bez pomocy. W sprawie nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

Benedykt Nitka