

# **PROTOKÓŁ**

## **z obrad XIX/2019 sesji**

### **RADY MIEJSKIEJ TRZEMESZNA**

#### **w dniu 30 PAŹDZIERNIKA 2019 ROKU**

**SESJI PRZEWODNICZYŁ**

**BENEDYKT NITKA**

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

**Protokołowała: EWA BISIŁIEWICZ**  
**Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej**

#### **DO PKT. 1 PORZĄDKU OBRAD:**

Otwarcia obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA**, który powitał:

- Zastępcę Burmistrza **DARIUSZA JANKOWSKIEGO**
- Meccnasa **MARCINA LEŚNEGO**
- Sołtysów i Przewodniczących Rad Sołeckich
- Przewodniczących Zarządów Osiedli
- Radnych Rady Miejskiej
- Kierownika Referatu Inwestycji
- Skarbnika Gminy
- użytkowników Internetu
- media.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że dzisiejsza sesja jest transmitowana, a nagranie dostępne jest na stronie internetowej [Trzemeszno.pl](http://Trzemeszno.pl).

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

## **DO PKT. 2 PORZĄDKU OBRAD:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 11 radnych na ustawowy stan Rady 15 radnych.

**Rada Miejska posiada QUORUM i jest uprawniona do podejmowania uchwał i wniosków.**

## **DO PKT. 3 PORZĄDKU OBRAD:**

Na Sekretarza obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej zaproponowano **Radną MAGDALENĘ LASKOWSKĄ.**

W/w kandydatura została przez radnych przyjęta jednogłośnie.

## **DO PKT. 4 PORZĄDKU OBRAD:**

Za przyjęciem wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 6 o brzmieniu „**Przyjęcie Protokołu z obrad XVI/2019 sesji Rady Miejskiej**” głosowało 11 radnych.

**Wniosek został przyjęty.**

## **DO PKT.5 PORZĄDKU OBRAD:**

**Przewodnicząca Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej** odczytała wniosek Komisji w sprawie wykreślenia z dzisiejszego Porządku obrad projektów uchwał w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wymysłowo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że nie przekreśla to możliwości nadania nazw ulicom, prosił jednak o zastanowienie się nad nazwami, aby nie kolidowały z nazwami na terenie Trzemeszna.

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** poinformował, że nazwy ulic wprowadzone są na wniosek mieszkańców, którzy mają działki letniskowe w Wymysłowie i takie postulaty były zgłaszane już od jakiegoś czasu, o co zabiegała Pani sołtys. Wiceburmistrz dodał, że istniały przeszkody natury formalno - prawnej, które udało się przezwyciężyć, stwierdził następnie, że w tej sprawie mieszkańcy wypowiedzieli się dwukrotnie, podkreślił jednocześnie, że w/w nie przekonują podane



argumenty, przyznał jednak, że powinno się unikać dublowania nazw, ale wyróżnikiem lokalizacji jest miejscowość, a dodatkowym wyróżnikiem jest kod. Podał następnie przykład Gminy Gniezno, która praktykuje osiedla lub nadaje nazwy jednej ulicy na terenie wiejskim.

Na obrady przybył **Radny KACPER LIPIŃSKI**.

W tym momencie salę obrad opuściła **Radna RENATA WIŚNIEWSKA**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że radni zdecydowali o tym, że projekty uchwał muszą być wycofane.

Za przyjęciem wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 23 o brzmieniu: „**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Dębowej w miejscowości Wymysłowo**” głosowało 11 radnych.

Wniosek został przyjęty.

### **DO PKT. 6 PORZĄDKU OBRAD:**

Za przyjęciem wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 24 o brzmieniu: „**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Sosnowej w miejscowości Wymysłowo**” głosowało 11 radnych.

Wniosek został przyjęty.

### **DO PKT.7 PORZĄDKU OBRAD:**

Za przyjęciem wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 25 o brzmieniu „**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Klonowej w miejscowości Wymysłowo**” głosowało 11 radnych.

Wniosek został przyjęty.

### **DO PKT. 8 PORZĄDKU OBRAD:**

Za przyjęcie wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 26 o brzmieniu: „**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Kasztanowa w miejscowości Wymysłowo**” głosowało 11 radnych.

Wniosek został przyjęty.

## **DO PKT.9 PORZĄDKU OBRAD:**

Za przyjęciem wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 27 o brzmieniu: „**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Leśnej w miejscowości Wymysłowo**” głosowało 11 radnych.

**Wniosek został przyjęty.**

## **DO PKT. 10 PORZĄDKU OBRAD:**

Za przyjęciem wniosku o wykreślenie z Porządku obrad punktu 28 o brzmieniu: „**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Cisowej w miejscowości Wymysłowo**” głosowało 11 radnych.

**Wniosek został przyjęty.**

## **DO PKT. 11 PORZĄDKU OBRAD:**

Za poszerzeniem Porządku obrad po punkcie 18 o punkt o brzmieniu: „**Zajęcie stanowiska w sprawie wezwania Pana Jakuba Kolińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „GDEL EKO” w Poznaniu do usunięcia naruszenia prawa, z dnia 2 października 2019 roku**” głosowało 11 radnych.

**Wniosek został przyjęty.**

# **PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej.
2. Stwierdzenie QUORUM.
3. Powołanie Sekretarza obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej.
4. **Wniosek o wykreślenie z Porządku obrad punktu 6 o brzmieniu: „Przyjęcie Protokołu z obrad XVI/2019 sesji Rady Miejskiej”.**
5. **Wniosek o wykreślenie z Porządku obrad punktu 23 o brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Dębowej w miejscowości Wymysłowo”.**



6. **Wniosek o wykreślenie z Porządku obrad punktu 24 o brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Sosnowej w miejscowości Wymysłowo”.**
7. **Wniosek o wykreślenie z Porządku obrad punktu 25 o brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Klonowej w miejscowości Wymysłowo”.**
8. **Wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 26 o brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Kasztanowej w miejscowości Wymysłowo”.**
9. **Wniosek o wykreślenie z Porządku obrad punktu 27 o brzmieniu:” Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Leśnej w miejscowości Wymysłowo”.**
10. **Wniosek o wykreślenie z Porządku obrad punktu 28 o brzmieniu:” Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Cisowej w miejscowości Wymysłowo”.**
11. **Wniosek o poszerzenie Porządku obrad (po punkcie 18) o punkt o brzmieniu: „ Zajęcie stanowiska w sprawie wezwania Pana Jakuba Kolińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „GDEL EKO” w Poznaniu do usunięcia naruszenia prawa, z dnia 2 października 2019 roku.”**
12. Przyjęcie Porządku obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej.
13. Przyjęcie Protokołu z obrad XVIII/2019 sesji Rady Miejskiej.
14. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnym.
16. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady, wydanych zarządzeń i działalności w okresie między sesyjnym.
17. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z działalności między sesyjnej.
18. Wolne wnioski i informacje radnych i sołtysów.
19. **Zajęcie stanowiska w sprawie wezwania Pana Jakuba Kolińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „ GDEL EKO” w Poznaniu do usunięcia naruszenia prawa, z dnia 2 października 2019 roku**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- głosowanie.

**20. Informacja na temat zimowego utrzymania dróg w sezonie zimowym 2019/2020**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,

- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja.

**21. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Trzemeszno w roku szkolnym 2018/2019**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja.

**22. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Wojewodzie Wielkopolskiemu, Burmistrzowi Trzemeszna, Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzemeszna i przekazywanych Urzędowi Skarbowym.**

**23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/38/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 25 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzemeszno**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/39/2019 z dnia 25 stycznia 2019 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mijanowo dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2020 roku**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.



**26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Trzemeszno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**27. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji i sposobu ich rozliczania**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej im. Hipolita Cegielskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie w Branżową Szkołę I Stopnia im. Hipolita Cegielskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych zaocznej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie w Szkołę Policealną wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,

- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**30. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku kalendarzowego, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych oraz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzemeszno**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

**31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest z terenu Gminy Trzemeszno**

- opinia Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej,
- opinia Komisji Społecznej Rady Miejskiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

32. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

33. Wolne głosy i wnioski.

34. Zamknięcie obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna.

**DO PKT. 14 PORZĄDKU OBRAD:**

**Radny KACPER LIPIŃSKI** – interpelacja na piśmie – Zał. nr 1.

**Radna RENATA BUZAŁA** nawiązując do interpelacji Radnego **KACPRA LIPIŃSKIEGO** poinformowała, że wystosowano prośbę o przedstawienie na dzisiejszej sesji informatora, co ze strony Urzędu zostało poczynione i na jakim etapie są wszystkie z tych ostatnich trzech, czy czterech spraw? Radna przychyliła się również do sprawy poruszanej przez Radnego LIPIŃSKIEGO.

**Radny DANIEL BISIKIEWICZ** zapytał, jak przebiegają prace, które miały na celu uruchomienie zlewni na projektowanej drodze do browaru?



Czy prace przebiegają zgodnie ze złożonym planem, czy jest jakieś opóźnienie? Czy jest szansa, aby do końca roku powstał nasyp, aby umiejscowić tam kolektor, ponieważ mieszkańcy pytają, jak długo będą jeszcze beczkowozy przejeżdżali przez centrum miasta i powodowały różnego rodzaju uciążliwość?

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** stwierdził, że nie dostrzegalby zwłoki w prowadzeniu tej sprawy, do tej pory podjęte czynności były podjęte zgodnie z planem koncepcji, jaką założono tj. uregulowania własności gruntów pod drogę, co zostało załatwione za wyjątkiem jednej nieruchomości własności prywatnej, co do której zostały podjęte rozmowy z Kurią, bo działka ta stanowi własność nieżyjącego księdza, zmarłego w 1968 roku, dodał, że rozmowy z Kurią są prowadzone w zakresie wejścia na grunt.

Następnie **Wiceburmistrz** poinformował, że Gmina stosunkowo niewielkie koszty poniosła, pozostając, jak podkreślił jeszcze do uregulowania kilka spraw, jeżeli chodzi o wypłaty odszkodowań i są to globalnie koszty do 100.000 złotych.

Wiceburmistrz stwierdził ponadto, że udało się zrealizować wycinkę drzew w pomyślny sposób i budżet Gminy nie poniósł kosztów z tego tytułu. Wycinka kosztowała 53.000 złotych tj. poniżej 1/3 kosztów kosztorysu inwestorskiego, gdzie koszty wycinki wskazywano na kwotę 170.000 złotych. Zaznaczył także, że w chwili obecnej najpilniejszym problemem z punktu wykonania ewentualnego nasypu pozostają dwie rzeczy: oczekuje się na informację odnośnie makroniwelacji od projektanta, drugą kwestią jest kwestia kosztów, bo wykonanie nasypu nie obędzie się bez nakładów finansowych, dodał, że takie informacje gmina powinna w okresie 2- 3 tygodni posiadać. Jak zaznaczył dalej jest raczej wątpliwe, aby ten nasyp do końca roku wykonać, bo jest już prawie listopad, zaznaczył także, że temat jest monitorowany, a spotkania w grupie roboczej odbywają się, co miesiąc.

Odnosząc się do wypowiedzi **Radnego KACPRA LIPIŃSKIEGO Pan DARIUSZ JANKOWSKI** poinformował, że pisemna informacja będzie udzielona na temat odpadów, które zostały zwiezione do Cytnowa i Kocinia ( dwie lokalizacje). Jak poinformował czynności, które Gmina podjęła w tej sprawie zmierzały do wyjaśnienia tej sprawy, ale na dzień dzisiejszy sprawa nie jest jeszcze definitywnie wyjaśniona, ale odpadów tam nie ma, ponieważ zostały usunięte, jak podkreślił są wyjaśnienia osoby prywatnej, gdzie odpad został usunięty, podobna sytuacja jest w przypadku Fólusza ( właściciel prywatny), Kociń to własność Przedsiębiorstwa w Kruchowie. Poinformował także, że w tym zakresie Urząd nie posiada jeszcze pełnych wyjaśnień. **Wiceburmistrz** stwierdził, że to, iż już nie ma tych odpadów, to jest pozytywna sytuacja, dodał, że są niewielkie pozostałości, bo odpady były m.in. zanieczyszczone folią. Po wyjaśnieniach wystosowano kolejne pisma w tej sprawie, które pozwolą ustalić, czy właściciel wiedział? Jak poinformował, w przypadku Kruchowa to było poza wiedzą właściciela. **Pan DARIUSZ JANKOWSKI** stwierdził ponadto, że Urząd Miejski nie jest zadowolony z tych odpadów. Poinformował także, że nie były pobrane próbki, bo Urząd



standardowo takich czynności nie dokonuje, ale też nie było podejrzenia, że jest to odpad niebezpieczny.

Jak zaznaczył, **Pani MONIKA KRAWCZAK**, gdy wizualnie oceniano odpad informowała, że jest to odpad podobny do odpadu, który jest w Lulkowie, który jest spotykany na Regionalnej Instalacji Odpadów, zanieczyszczony folią, w jednym przypadku było to 11 przyzm. **Pan DARIUSZ JANKOWSKI** stwierdził również, że poinformowano Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska telefonicznie i nie powiadamiano innych organów, bo trzeba to wyjaśnić i ustalić, czy zostało naruszone prawo, czy nie?

**Radny KACPER LIPIŃSKI** w nawiązaniu do wypowiedzi **Zastępcy Burmistrza DARIUSZA JANKOWSKIEGO** stwierdził, że widzi sprzeczność w wypowiedzi Wiceburmistrza, który mówi, że nie było przesłanek do tego, żeby wzywać Policję, czy Prokuraturę, czy żeby pobrać próbki, ale skąd możemy wiedzieć, powiedział Radny, czy były przesłanki, czy nie, jeśli ocenialiście Państwo daną przyzmaczanie wizualnie. Tam mogło być wszystko. Moim zdaniem, to jest bardzo słaby argument o tym, żeby odpady zostały ocenione wizualnie i na tej podstawie wiemy, że nie ma przesłanek do tego, żeby poczynić krok dalej. Mi się wydaje, stwierdził **Radny LIPIŃSKI**, że my tylko takim postępowaniem zachęcamy potencjalne firmy, które z chęcią zwożą tutaj odpady z całego kraju. Następnym razem obowiązkowo trzeba pobierać próbki, choćby się mogło wydawać, że jest to bawelna, ale jeśli jest odpad, leży nielegalnie próbki trzeba pobrać. Nie wiem, czy zrobicie to Wy Państwo, czy robi to Policja - bez różnicy. Trzeba moim zdaniem pobierać próbki, żeby mieć jakiś argument w tej sprawie na przyszłość. Radny przypomniał, że był kiedyś taki przypadek na Fosie Trzemeszeńskiej, gdzie została wezwana Policja i została wezwana Prokuratura. Zdarzenie miało miejsce w tym roku, wobec tego zastanawiam się, na jakiej podstawie wtedy żeście to ocenili, żeby wzywać Policję, czy Prokuraturę, a w sytuacji Kocinia nie została wezwana Policja i Prokuratura? Nie bardzo widzę tutaj zależność - kiedy można, kiedy nie można? Jak żeście wtedy Państwo wzrokowo ocenili, że teraz nie należy?

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** nie zgodził się ze stanowiskiem Radnego, bo jak podkreślił Gmina niezwłocznie podjęła wszystkie działania, dodał, że obowiązkiem Gminy jest również wyjaśnienie sprawy, zapytanie właściciela, jakiego jest pochodzenie odpadów, nie można zachowywać się w sposób nieracjonalny, że będzie naruszone prawo. Do niczego nie zachęcamy, powiedział **Pan DARIUSZ JANKOWSKI**. Efektem działań Urzędu jest usunięcie tych odpadów. Stwierdził następnie, że nie wie, czy gdyby to zgłoszono Policji, Policja określiła próbki by pobrała, bo jest to kompetencja organów właściwych, a nie Gminy, gdzie jako przykład podał próbki smoły pobranej z kompleksu GDEL - EKO, których nie chciał przebadać Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Poinformował, że zadaniem Gminy było ustalić pochodzenie tego odpadu. Prosił, aby Radny nie czynił w/w zarzutu, że była wizualna ocena tego odpadu, bo trudno było go zakwalifikować. **Wiceburmistrz** podkreślił



następnie, że nie jest fachowcem i nie chciałby się na ten temat wypowiadać. Przedstawił ponadto informacje, którą Urząd Miejski przekazał portalowi trzemeszno24.

**Radny KACPER LIPIŃSKI** powołał się na przykład Fosy Trzemeszeńskiej, gdzie próbki zostały pobrane.

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** poinformował, że często wzywianie organów ścigania, to nie była inicjatywa Urzędu Miejskiego, a często inicjatywa zgłaszających. Poinformował następnie, że w przypadku Kamieńca było zawiadomienie formalne ze strony Urzędu i było w tej sprawie umorzenie postępowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że nie można wypowiadać się, jak zachowa się organ kontrolujący. Jakkolwiek by na to nie spojrzeć, czy mamy rację, czy nie mamy, od tego są organy powołane. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w 100 % zgadza się z przedmówcami, że rolą Gminy jest zawiadomienie odpowiednich organów. Czy to będzie umorzone, czy nie, to jest inna bajka? Wydaje mi się, że my coś przesypiamy, a potem mamy skutki takie, jakie, mamy. Ja nie zgadzam się z takim zachowawczym działaniem Gminy. Są pewne zasady, które muszą obejmować Gminę. Mieszkańcy tej Gminy mają prawo wiedzieć, czy nam zagraża to, czy nie zagraża? Jeżeli nam nie zagraża tak odpowiedzą nam instytucje do tego powołane. Jeżeli zachowamy się, że jakoś to będzie, to nie potrafimy zapanować nad tym, co w naszej Gminie może się zdarzyć, poprosił następnie, aby w tej kwestii wypowiedział się **Mecenas LEŚNY**, czy Gmina powinna reagować na takie zdarzenia?

**Mecenas MARCIN LEŚNY** – Państwo mówicie o tym samym problemie, ale każdy od nieco innej strony. Każdy z nas widzi urządzenia, problemy od swojej strony. Osoby, które w tym procesie są zaangażowane od strony administracyjnej – różnej, czy to wnioskodawcy, czy po stronie Urzędu, czy radni, którzy teraz zajmują się tym problemem widzą obszar tego problemu i każdy widzi nieco inne tło, nieco inne odcienie, w takim zakresie, w jakim go dotyczy. Mamy sytuację taką, że system prawny jest niestety tak skonstruowany, że na tego typu problem różnego rodzaju spojrzenie niestety nie odpowiada. Nie ma niestety przepisów, które pozwalałyby wprost Przewodniczącemu Rady Miejskiej odpowiedzieć na to pytanie. Jeżeli pytanie brzmiałoby w taki sposób, czy jest przepis, który nakładałby na Gminę taki obowiązek, o którym mowa, to odpowiem – nie ma takiego przepisu, ale to nie oznacza, że problemu nie da się w jakiś sposób rozwiązać, albo musimy poszukać rozwiązania problemu. Ja odczytałem to w taki sposób, w jaki sposób Gmina miałaby do tego problemu podchodzić, ponieważ w prawie administracyjnym jest tak, że ustawodawca wprowadza przepisy, które nigdy nie będą wyprzedzały praktyki. Są przepisy, które określają normy, co organ może, jak może wymagać, co może odrzucić, czego może zakazać, ale najczęściej są sytuacje, które działają następczo, a uprzednio tylko wtedy, kiedy przepis wymaga zezwoleń, bądź koncesji na podstawie warunków, czy danych, które są przedstawione w aktach sprawy, czy dokumentacji. W



prawie administracyjnym jest często tak, że praktyka wyprzedza przepisy, to znaczy ustawodawca reaguje wtedy, gdy coś się wydarzy. Następnie Mecenas podał przykłady takich reakcji ustawodawcy jak chociażby w sprawie AMBER GOLD, gdzie zmieniano przepisy tak, aby wykluczyć sytuację, tak działa proces legislacyjny. Następnie **Mecenas LEŚNY** poinformował, że Rada ma prawo w zakresie stanowienia prawa lokalnego, ale w zakresie ustaw powszechnych to kompetencja Sejmu. Nie oznacza to, że przy takiej ułomności prawa nic da się nic zrobić. W tej sytuacji należałoby wprowadzić w Gminie pewien standard, w jakim zakresie mają być zadania ochrony środowiska przez Gminę zabezpieczone, czy np. mają być badania wcześniej robione, a nie następczo, czy w jakiś inny sposób zabezpieczone? Jeżeli mówimy od strony prawnej, to nie ma przepisu, który by nakazywał prowadzić postępowania, ale także nie ma przepisu, który by zakazywał wypracowanie standardów, w jaki sposób Urząd zabezpieczałby potrzeby Gminy, czy mieszkańców i w tym kontekście należałoby ten problem rozpatrywać, dodał, że Rada czyni to nie raz.

**Radny MARCIN JAKUBIAK** zapytał Burmistrza, czy Gmina posiada jasną i konkretną odpowiedź, gdzie te odpady się podziały? Czy jest odpowiedź w tej sprawie?

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** stwierdził, że to jest kwestia, na którą Urząd Miejski też chce uzyskać odpowiedź, dodał, że zwracano się do właścicieli, żeby wyjaśnić, jakie było pochodzenie odpadów, a także, co się z tymi odpadami stało?

Następnie **Wiceburmistrz** stwierdził, że nie dostrzega po stronie Urzędu zachowawczego działania, ani działania na niekorzyść Gminy, dodał, że Mecenas wspominał o standardach, ale nie można tutaj mówić o naruszeniu jakichkolwiek standardów ze strony Urzędu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zapytał, czy minęło już 7 dni na udzielenie odpowiedzi?

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** stwierdził, że termin minął wczoraj, dodał, że korespondencję wysłano 22 i poinformował, że wyjaśnienia w tej chwili Urząd nie posiada.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** prosił o przedstawienie jasnej informacji, co się stało, gdzie to zostało zwiezione, jaka była dalsza procedura z tym odpadem, bo odpowiedzi jest wiele, a Gmina staje się wielkim śmietnikiem, a powinniśmy dbać o nasze środowisko, powiedział Przewodniczący Rady Miejskiej.

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** stwierdził, że nie ma sporu, co do tych kwestii, nasze podejście jest takie samo, powiedział Wiceburmistrz.

**Pan ZYGMUNT NOWACZYK mieszkaniec Trzemeszna** przypomniał, że temat próbek ścików był poruszany w odniesieniu do



miejsowości Ostrowite, gdzie informowano, że poboru może dokonać tylko akredytowane laboratorium, ale jak stwierdził dalej nigdzie nie jest napisane, że nie wolno. Przypomniał, że gdy był problem dotyczący Fosi Trzemeszczeńskiej to Policja pobrała ścieki, po czym po kilku godzinach poboru dokonało akredytowane laboratorium, bo w rurze nic nie było. Poinformował następnie, że jest prowadzone śledztwo, które śledzi. Stwierdził następnie, że życie wymusza zawsze proces legislacyjny, ale ocena dowodów należy do sądu. Zdaniem **Pana NOWACZYKA** zawsze lepij coś zrobić więcej, bo to sąd ocenia dowód, to jest kwestia organu, co będzie zobaczymy?

**Radna RENATA WIŚNIEWSKA** zapytała o realizację zadania „budowa pieszo jezdni na odcinku od Czarnieckiego do bramy Stadionu znajdującej się przy parku. Zbliża się koniec roku, a były zaplanowane środki. Są to środki Zarządu Osiedla Nr 2 - środki porównywalne jak Funduszu Sołeckiego. Radna dodała, że ma poważne wątpliwości, czy w tym roku ta inwestycja zostanie zrealizowana, zapytała następnie, co się stanie z tymi środkami w przypadku braku tej inwestycji?

**Radny DANIEL BISIŁIEWICZ** nie zgodził się ze stanowiskiem Kierownika Referatu Inwestycji, ponieważ, jak mieszkańcy wskazali na zebraniu poprzedniego Zarządu inwestycję, wytypowali do realizacji na rok budżetowy 2019 i Rada zabezpieczyła środki, to, dlaczego to nie jest wykonane? To zdaniem Radnego na pewno nie zadowoli mieszkańców, bo zależało im, aby poprawić w tym rejonie tę drogę. Jest to odcinek wzdłuż nowo wyremontowanego Paku „BABA”, gdzie odbywają się liczne imprezy na terenie Gminy, to też stanowi wizytówkę na terenie Trzemeszna. Ta inwestycja, którą wskazali mieszkańcy powinna być zrealizowana. To nie może być tak, że Rada Miejska uchwali budżet, zabezpieczy środki na wykonanie tej inwestycji, zgodnie ze złożonym wnioskiem we wrześniu, po roku czasu dowiadujemy się pod koniec roku, że nie zostanie to zrealizowane. Przed miesiącem była informacja, że projekt jest. Radny BISIŁIEWICZ prosił Burmistrza, aby rozważył i przedstawił informację Zarządowi, a także Pani Radnej, dlaczego i co planuje z tymi środkami Burmistrz zrobić? Albo jest Fundusz Sołecki stwierdził **Radny BISIŁIEWICZ** i Gmina wykonuje swoje zadania własne przez realizację tego Funduszu, albo nie ma. W miastach są Osiedla, mają zabezpieczoną stałą kwotę, nie w algorytmach, tak jak to jest w przypadku sołectw i jeżeli są środki zabezpieczone, Rada Miejska uchwaliła rok temu budżet i przeznaczyła środki na ten cel, że dowiadujemy się po roku, że to nie zostanie zrealizowane. Jeżeli było takie zagrożenie radni powinni otrzymać taką informację dużo wcześniej, zwłaszcza, że 4 października odbyło się zebranie mieszkańców. Miesiąc temu na tej sali radni mieli informację, że robione jest wszystko, żeby to zrealizować, oczekiwałbym też informacji do Zarządu, co Urząd zamierza zrobić, bo pojawia się zagrożenie i niepewność o dalsze realizacje. Są organizowane zebrania, zaprasza się mieszkańców, którzy poświęcają swój czas, chcą brać udział w budżecie obywatelskim, przekazują poprzez swoje głosowania stanowisko, a po roku dowiadują się, że to nie jest. Jeżeli 4 września odbyło się zebranie Osiedla, mieszkańcy wskazali inwestycję, to czy my już rok wcześniej mamy się niepokoić, czy to będzie zrobione, czy nie? Ja się z tym stanowiskiem nie zgadzam. Radny prosił o pismo w tej sprawie,



ponieważ Zarząd Osiedla jest organem pięcioosobowym. Radni mogą się czuć zaniepokojeni, co z danymi inwestycjami, które zostały przegłosowane przez mieszkańców?

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zapytał, jaka jest sytuacja, jeżeli nie dojdzie do sprzedania gruntów za kwotę około 2.000.000 złotych majątku gminnego? Jaka jest sytuacja w tej chwili do „spięcia” budżetu do końca roku? Jakimi metodami to zrobimy?

Radny za nieporozumienie uznał fakt dokonywania korekty jak w przypadku przebiegu kolektora odprowadzającego ścieki. Jaka jest sytuacja na dzień 30 października, aby „spisać” budżet do końca roku? Jakimi metodami, jeżeli środków nie będzie, bo odwołany jest przetarg? Czym chcemy zaspokoić te wydatki, które nastąpiły, a wpływów ich nie ma? Będziemy dyskutować, co chcemy zrobić, a nie wiemy, czy mamy środki jakkolwiek?

Są pewne zadania po przetargach, jeżeli takie są. Są pewne wydatki rozpoczęte - realizowane. Czy na „spięcie” budżetu trzeba będzie zaciągać kredyt? Czy ograniczenie wydatków nie zachwieje bieżącej działalności jednostek organizacyjnych gminy? Czy nie będzie tak, że rachunki trzeba będzie zapłacić w styczniu 2020 roku? Jakie założenia są do budżetu, jeżeli chodzi o drogę piętnastkę - browar? Czy też Państwo przewidujecie znaczny wydatek? Idziemy połowiczną drogą - realizujemy kolektor, zadowolamy prawdopodobnie część mieszkańców, a droga nadal będzie „wisiała” i „pokutowała”, że nie spełniono założeń 2020 i 2021 roku, dlatego, że cały czas nie będzie stać 3-4 milionów na wydatek. Czy to planujemy też włączyć w budżet 2020 roku?

Radni chcieliby wiedzieć, czy brakuje w 2020 roku za zobowiązania za rok 2019 i jakie będą realizowane zobowiązania, w jakiej kwocie, aby mieć świadomość, że nic można wydać więcej środków niż będzie w dochodach.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej RENATA BUZAŁA** stwierdziła, że skierowano do jednostek podległych informacje dotyczące konieczności podjęcia oszczędności i zapytała, czy to była tylko informacja, że oszczędzamy, czy wskazywała konkretne działania do konkretnych jednostek podległych odnośnie ograniczeń, ze wskazaniem, co? Jeżeli taka informacja jest z wyliczeniem Radna poprosiła o przekazanie jej Radnym.

**Pani RENATA BUZAŁA** prosiła o przekazanie rozwiązania z poziomu rangi Urzędu - do kogo konkretnie skierowano i jakie oszczędności z wyliczeniem? To dużo wskazuje, co jest ważne, co jest ważniejsze i pomoże zdobyć zapatrzenie na przyszły budżet.

**Radny DANIEL BISIKIEWICZ** stwierdził, że ustępujący **Skarbnik ADRIAN NOWAK** na sesji absolutoryjnej w czerwcu mówił, że jest jeszcze blisko 1.000.000 wolnych środków, które nie zostały wprowadzone do budżetu. W lipcu i wrześniu głosowano nad zwiększeniem wydatków 200.000 na inwestycje, zaoszczędzono 100.000, bo zrezygnowano z naprawy kostki, wykonawca zapłacił karę, a środki wpłynęły do budżetu. Radny zapytał, czy środki, które są na wolnych środkach już zostały całkowicie do wydatków przeniesione, ponieważ Rada Miejska spekuluje i się martwi, że zepnie się budżet, czy nie, a Skarbnik Gminy wie najlepiej, czy ma jeszcze jakichś wolne środki? Ile jeszcze tych środków zostało?



## **DO PKT. 18 PORZĄDKU OBRAD:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że powstaje lista przydziału mieszkań, a mieszkań nie ma. Nie robimy nic, aby te mieszkania przybywały.

**Radny MACIEJ DALEWSKI** w imieniu mieszkańców sołectwa Wymysłowo wnioskował o wycinkę drzew i krzewów na ulicy Wodnej i przy wjeździe do Wymysłowa. Ponowił także wniosek o usunięcie drzewa, na skrzyżowaniu ulicy Prusa z ul. Mickiewicza. Radny zapytał, co z tym drzewem Urząd Miejski będzie robił, ponieważ drzewo zagraża bezpieczeństwu?

**Przewodnicząca Komisji Społecznej RENATA BUZAŁA** prosiła o ostrożność w usuwaniu zieleni na terenie Gminy i rozważenie innych rozwiązań i dodała, że ludzkiej ostrożności nikt nie zastąpi.

Ponadto Radna poinformowała, że ukazało się na stronie internetowej obwieszczenie o konsultacjach społecznych dotyczących Programu Ochrony Środowiska, gdzie zainteresowani mieszkańcy mogą składać wnioski. Prosiła, aby zastanowić się, jak to można jeszcze bardziej upublicznić i zachęcić do dyskusji społecznej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zwrócił uwagę, że wieczorem nie widać pomalowanych w tym roku pasów i zapytał, czy farby są mało skuteczne, że się zmywają, czy utylizują, że pasy są niewidoczne? Stwierdził, że pasy są malowane w maju, a jest październik i nic nie widać - albo farby są złe, albo wykonawca robi złymi farbami i my na to nie reagujemy. Radny prosił Kierownika Referatu Inwestycji, aby mić to na uwadze w roku przyszłym i podał przykład Miasta Gniezna, gdzie wieczorem pasy są widoczne z daleka. Czym to jest podyktowane, zapytał Przewodniczący Rady Miejskiej - oszczędzaniem i stosowaniem złych farb? My mamy być skuteczni i zachować bezpieczeństwo. Trzeba to wykonywać tak, żeby przynajmniej funkcjonowały przez 12 miesięcy.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o zorganizowanie spotkania z właścicielem Firmy HYDROART GACA, ponieważ na wjeździe z ulicy Kościuszki w Aleję Szymańskiego tiry tarasują przejazd, co może doprowadzić do wypadku. Podkreślił, że w budynku przy Al. Szymańskiego mieszka dużo małych dzieci. Radny stwierdził ponadto, że jeżeli firma otrzymała pozwolenie na budowę tak wielkiego kompleksu składu materiałów budowlanych, to należy rozmawiać, aby ten wjazd i z drugiej strony wyjazd był zabezpieczony, bo prędzej, czy później może się stać tragedia. Radny dodał, że przechodzą tędy osoby do pracy, a jest tam tylko jeden wyjazd na ulicę Kościuszki. Mieszkańcy skarżą się, że spiesząc się do pracy nie mogą wyjechać, bo jest zatorowana droga. Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o zorganizowanie w tej sprawie spotkania i zadeklarował swój udział. Zdaniem w/w tablica „Uwaga tir” nie rozwiązuje niczego, dodał, że jest tam także ścieżka rowerowa, chodzą kijkarze, biegają biegacze i podkreślił, że najwięcej osób przemieszcza się w tym rejonie w godzinach rannych i popołudniowych.



**Radna RENATA WIŚNIEWSKA** zgłosiła wniosek na prośbę rodziców dowożących dzieci do szkół i przedszkoli o zmianę harmonogramu wywozu nieczystości i sprzątania ulic dojazdowych, przylegających do szkół i do przedszkoli. Radna stwierdziła, że rodzice widzą dużą uciążliwość między godziną 6.00, a 8.00, wtedy sprzątające samochody nie pozwalają przejechać, tworzą się korki, ludzie spóźniają się do pracy, a dzieci do szkoły. **Radna WIŚNIEWSKA** prosiła o przeprowadzenie rozmowy z Firmą „Remondis” i szybkie działanie w tej sprawie.

**Pan RAFAŁ ADAMSKI Przewodniczący Rady Sołeckiej w Cytrynowie** wnioskował o wykonanie dojścia do przystanku autobusowego w Cytrynowie, położonego przy drodze krajowej nr 15. Brak dojścia do przystanku, jak również przejścia dla pieszych stanowi duże zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, a zwłaszcza dla dzieci. Pan ADAMSKI poinformował, że w dniu wczorajszym, około godziny 16.00 miał miejsce wypadek drogowy, gdzie kierujący pojazdem z niewyjaśnionych przyczyn zjechał do rowu i jak wskazał do takiej sytuacji może dojść także przy przystanku. Poinformował następnie, że tą drogą do przystanku dochodzi o godzinie 7.00 około 20 dzieci, a ich powrót do domu następuje między godziną 13.00, a 15.00. Sołectwo Cytrynowo przygotowało w tej sprawie wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (pismo, o którym mowa Przewodniczący Rady Sołeckiej przekazał na dzisiejszej sesji Zastępcy Burmistrza z prośbą o poparcie wniosku). Pan RAFAŁ ADAMSKI stwierdził, że od lat są składane wnioski o pobudowanie ścieżki rowerowej, gdzie już 10 lat temu były w tej sprawie plany i projekty, sprawa ta nie doczekała się jednak realizacji, w związku, z czym **Przewodniczący Rady Sołeckiej** zaproponował na tym odcinku ograniczenie prędkości do 60 km/h (aktualnie ograniczenie wynosi 70 km/h), a także zamontowanie foto radaru, ponieważ 90 % kierowców porusza się drogą krajową z nadmierną prędkością i dochodzi w tym miejscu do wielu wypadków drogowych. **Pan RAFAŁ ADAMSKI** podkreślił, że do przystanku dochodzą nie tylko dzieci, ale wielu mieszkańców zatrudnionych w różnego rodzaju firmach mieszczących się w Poznaniu, którzy udają się na przystanek autobusowy już o godzinie 4.00, gdzie jest jeszcze ciemno, a panując bardzo często mgły całkowicie ograniczają widoczność. Przewodniczący Rady Sołeckiej wnioskował o wykonanie barierki zabezpieczających i apelował o jakąkolwiek pomoc w załatwieniu tej sprawy w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców wsi Cytrynowo.

Ponadto **Pan RAFAŁ ADAMSKI** prosił, aby Firma Remondis dokonała przeglądu hydrantów istniejących w sołectwie Cytrynowo, gdyż niedawno okazało się, że jeden z hydrantów jest nieczynny, co stanowi duże zagrożenie w razie pożaru.

**Pani ELEONORA MĄDRA Sołtys Sołectwa Trzemżał** poinformowała o powstaniu dzikiego wysypiska odpadów nad rowem przy drodze w Trzemżał (wcześniej Pani ELEONORA MĄDRA wnioskowała o wytyczenie wspomnianej drogi, gdzie mogliby wjeżdżać rolnicy). Dodała, że proponowano, aby odpady wywieźli mieszkańcy, ale rolnicy nie chcą się



na to zgodzić, ponieważ nic wiedzą, co się znajduje w ziemi i gruzie. Sołtys wsi prosiła, aby to zbadać.

**Pani ELEONORA MADRA** wniosowała także o wyrównanie poboczy drogi powiatowej na odcinku „Trzemżał Górka”. Poinformowała, że pobocze drogi jest wyższe i woda nie spływa do rowu, a mieszkańcy są oblewani wodą przez przejeżdżające pojazdy.

**Pani ELEONORA MADRA** wniosowała także o zorganizowanie szkolenia na temat zasad wydatkowania środków z Funduszu Sołeckiego podkreślając, że w nowej kadencji jest wielu nowych sołtysów, którzy chcieliby poznać obowiązujące zasady wydatkowania środków, o których mowa. Zapytała ponadto, czy jeden egzemplarz Projektu Programu Ochrony Środowiska mogliby otrzymać sołtysi, bo taki Program jest tylko w gminie?

## **DO PKT. 20 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **Informacji na temat zimowego utrzymania dróg w sezonie zimowym 2019/2020** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja wydała do Informacji opinię pozytywną.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja wydała do Informacji opinię pozytywną.

W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał.

## **DO PKT.21 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Trzemeszno w roku szkolnym 2018/2019** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Agnieszka BARTZ.**

Komisja wydała do informacji opinię pozytywną.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja wydała do Informacji opinię pozytywną.

W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał.

## **DO PKT. 22 PORZĄDKU OBRAD:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** przedstawił Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Wojewodzie Wielkopolskiemu, Burmistrzowi Trzemeszna, Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzemeszna i przekazywanych Urzędowi Skarbowym.

**W tym momencie na obrady przybył Radny GRZEGORZ KOPERSKI.**

## **DO PKT. 23 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/38/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 25 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzemeszno** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

**Radny DANIEL BISIKIEWICZ** zapytał, czy korekta kredytu nastąpi na dzisiejszej sesji, czy za miesiąc?

**Pani HANNA KOPERSKA** poinformowała, że zmiana będzie przygotowana na następną sesję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad **projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/38/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 25 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzemeszno.**

**Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/130/2019 Rady**



Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### DO PKT/ 24 PORZĄDKU OBRAD:

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/39/2019 z dnia 25 stycznia 2019 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/131/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

### DO PKT. 25 PORZĄDKU OBRAD:

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mijanowo dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2020 roku** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zapytał, czy na sali obrad jest obecna pani Soltys Sołectwa Wymysłowo?

**Pan DOMINIK WOŹNIAK** stwierdził, że była obecna, ale musiała wyjść.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** poinformował, że na posiedzeniu Komisji był przeciwny podjęciu tej uchwały, ale zmienił zdanie i nie będzie przeciwny temu zdarzeniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad **projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mijanowo dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2020 roku.**

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/132/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

## DO PKT.26 PORZĄDKU OBRAD:

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Trzemeszno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

**Radny MACIEJ DALEWSKI** zapytał, jaka jest współpraca między stowarzyszeniami?



**Pani ELEONORA MAŁA Przewodnicząca Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego** poinformowała, że współpraca układa się dobrze.

**Radny GRZEGORZ KOPERSKI** apelował, żeby nie ograniczać środków stowarzyszeniom, ale aby Komisje bardziej skrupulatnie rozliczały z poszczególnych projektów.

### **Obrady opuścił Radny MACIEJ DALEWSKI**

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że przy budżecie na 2020 rok radni będą się przypatrywać przydzielonym środkom, dodał, że nie można zabierać środków czemuś, co funkcjonuje dobrze, ale trzeba się przypatrywać tym środkom.

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** wyjaśnił, że Program nie zawiera kwot, ponieważ będą one sprycyzowane w budżecie, dodał, że wyszczególniono 7 priorytetów, które samorząd będzie realizował.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad **projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Trzemeszno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/133/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

### **DO PKT.27 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji i sposobu ich rozliczania** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**  
Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.



W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał, wobec czego **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zarządził głosowanie.

**Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji i sposobu ich rozliczania głosowało 11 radnych.**

**Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/134/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

### **DO PKT. 28 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej im. Hipolita Cegielskiego** wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie w Branżową Szkołę I Stopnia im. Hipolita Cegielskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ**.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA**.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał, wobec czego **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zarządził głosowanie.

**Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych.**  
**Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/135/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**



## **DO PKT.29 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych zaocznej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie w Szkołę Policealną wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał, wobec czego **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie.

**Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/136/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

## **DO PKT.30 PORZĄDKU OBRAD:**

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku kalendarzowego, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych oraz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych** prowadzonych przez Gminę Trzemeszno przedstawiła **Przewodnicząca Komisji AGNIESZKA BARTZ.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA.**

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.



W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał, wobec czego **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zarządził głosowanie.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/137/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

### DO PKT.31 PORZĄDKU OBRAD:

Opinię Komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej do **projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest z terenu Gminy Trzemeszno** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Agnieszka BARTZ**.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinię Komisji Społecznej Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Komisji RENATA BUZAŁA**.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji nikt z radnych głosu nie zabierał, wobec czego **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zarządził głosowanie.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XIX/138/2019 Rady Miejskiej Trzemeszna stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

### DO PKT. 32 PORZĄDKU OBRAD:

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji radni otrzymali na piśmie.



## **DO PKT.33 PORZĄDKU OBRAD:**

**Radny GRZEGORZ KOPERSKI** wnioskował o przekazywanie materiałów dla radnych w formie elektronicznej, co spowoduje oszczędności, podkreślił, że poczta ta dobrze działa i prosił, aby oszczędzali wszyscy.

**Radny KACPER LIPIŃSKI** zapytał, jak będą wyglądały w tym roku obchody Święta Niepodległości? Zapytał ponadto, czy Miejsca Pamięci Narodowej będą miały odpowiedni stan - czyste flagi, miejsca uprzątnięte?

**Pani ELEONORA MĄDRA Sołtys Sołectwa Trzemzał** prosiła aby Urząd Miejski poparł wniosek kierowany przez sołectwo do Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie o obniżenie poboczy drogi powiatowej Trzemzał - Orchowo na odcinku Trzemzał - Górka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że wniosek **Radnego KOPERSKIEGO** jest istotny, dodał, że kolejny materiał do przekazania radnym będzie liczył 100 stron, dodał, że ponosi się także koszty dzierżawy drukarki, która jest wynajmowana. Wniosek **Radnego KOPERSKIEGO** uznał za zasadny, zapewnił jednocześnie, że wniosek będzie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej, aby można go było przegłosować na następnej sesji.

**Zastępca Burmistrza DARIUSZ JANKOWSKI** przedstawił program obchodów Święta Niepodległości, zapewnił jednocześnie, że Miejsca Pamięci Narodowej będą miały odświeżony charakter tak jak miało to miejsce w przeszłości. Wiceburmistrz dodał, że stworzony został system nadzoru nad Miejscami Pamięci Narodowej.

**Radny KACPER LIPIŃSKI** prosił o przybliżenie tej kwestii.

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** poinformował, że w niedzielę zapalono znicze przez młodzież Szkoły Podstawowej Nr 1 oraz Szkoły Podstawowej Nr 2.

**Pani ELEONORA MĄDRA Sołtys Sołectwa Trzemzał** poinformowała, że Sołectwo przejęło patronat nad Miejscem Pamięci Narodowej **MIECZYŚŁAWA PALUCHA** i zapewniła, że Miejsce to będzie odpowiednio przygotowane na Dzień 1 Listopada.



## DO PKT.34 PORZĄDKU OBRAD:

**Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** podziękował za udział w pracach Rady i dokonał zamknięcia obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna.

Sesja była nagrywana. Nagranie dostępne jest na stroni internetowej [trzcmeszno.pl](http://trzcmeszno.pl).

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Benedykt Nitka

