

RO.0004.150.2019

**Pan
Benedykt Nitka
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 4 listopada 2019 r. (otrzymane w dniu 8 listopada 2019 r.) znak RO.0004.150.2019 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XIX/2019 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 30 października 2019 r. informuję, co następuje:

I. INTERPELACJE I ZAPYTANIA

1. **Radny KACPER LIPIŃSKI** – interpelacja ws. problemu z odpadami.

Odpowiedź:

Odpowiedź na przekazaną interpelację została przekazana Panu Radnemu oraz została zamieszczona na stronie bip.trzemeszno w zakładce Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielone w przedmiotowych sprawach odpowiedzi.

2. **Radna RENATA BUZAŁA** nawiązując do interpelacji Radnego KACPRA LIPIŃSKIEGO poinformowała, że wystosowano prośbę o przedstawienie na dzisiejszej sesji informatora, co ze strony Urzędu zostało poczynione i na jakim etapie są wszystkie z tych ostatnich trzech, czy czterech spraw? Radna przychyliła się również do sprawy poruszanej przez Radnego LIPIŃSKIEGO.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Z-cę Burmistrza. Jednocześnie, z uwagi na zbieżność tematu przekazuję odpowiedź udzieloną Panu Radnemu Kacprowi Lipińskiemu.

3. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** zapytał, jak przebiegają prace, które miały na celu uruchomienie zlewni na projektowanej drodze do browaru? Czy prace przebiegają zgodnie ze złożonym planem, czy jest jakieś opóźnienie? Czy jest szansa, aby do końca roku powstał nasyp, aby umiejscowić tam kolektor, ponieważ mieszkańcy pytają, jak długo będą jeszcze beczkowsy przejeżdżały przez centrum miasta i powodowały różnego rodzaju uciążliwość?

Odpowiedź:

Wszystkie pytania dotyczące budowy zlewni proszę kierować do firmy Remondis Aqua Trzemeszno.

Jeżeli chodzi o budowę drogi trwają prace projektowe, które zostaną ukończone do końca br. Na dzień dzisiejszy trudno odpowiedzieć na pytanie dotyczące wykonania nasypu. Szczegółową informację przekażę Panu po spotkaniu z projektantem w dniu 22.11.2019 r. Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

4. **Radny KACPER LIPIŃSKI** w nawiązaniu do wypowiedzi **Zastępcy Burmistrza DARIUSZA JANKOWSKIEGO** stwierdził, że widzi sprzeczność w wypowiedzi Wiceburmistrza, który mówi, że nie było przesłanek do tego, żeby wzywać Policję, czy Prokuraturę, czy żeby pobrać próbki, ale skąd możemy wiedzieć, powiedział Radny, czy były przesłanki, czy nie, jeśli ocenialiście Państwo daną przyznę wizualnie. Tam mogło być wszystko. Moim zdaniem, to jest bardzo słaby argument o tym, żeby odpady zostały ocenione wizualnie i na tej podstawie wiemy, że nie ma przesłanek do tego, żeby poczynić krok dalej.

Mi się wydaje, stwierdził Radny LIPIŃSKI, że my tylko takim postępowaniem zachęcamy potencjalne firmy, które z chęcią zwożą tutaj odpady z całego kraju. Następnym razem obowiązkowo trzeba pobierać próbki, choćby się mogło wydawać, że jest to bawelna, ale jeśli jest odpad, leży nielegalnie próbki trzeba pobrać. Nie wiem, czy zrobicie to Wy Państwo, czy robi to Policja - bez różnicy. Trzeba moim zdaniem pobierać próbki, żeby mieć jakiś argument w tej sprawie na przyszłość. Radny przypomniał, że był kiedyś taki przypadek na Fosie Trzemeszeńskiej, gdzie została wezwana Policja i została wezwana Prokuratura. Zdarzenie miało miejsce w tym roku, wobec tego zastanawiam się, na jakiej podstawie wtedy żeście to ocenili, żeby wezwać Policję, czy Prokuraturę, a w sytuacji Kocinia nie została wezwana Policja i Prokuratura? Nie bardzo widzę tutaj zależność - kiedy można, kiedy nie można? Jak żeście wtedy Państwo wzrokowo ocenili, że teraz nie należy?

Odpowiedź:

Wypowiedz Pana Radnego jest komentarzem do informacji udzielonej na sesji przez Z-cę Burmistrza, zatem nie zamierzam prowadzić dalszej polemiki. Uważam, że Urząd Miejski w przedmiotowej sprawie podjął właściwe kroki, zwłaszcza w aspekcie wyjaśnienia okoliczności zwiezienia odpadów. Natomiast zarzut, że podjęte działania zachęcają do zwożenia odpadów jest niczym nie uzasadniony.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza

5. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że nie można wypowiadać się, jak zachowa się organ kontrolujący. Jakkolwiek by na to nie spojrzeć, czy mamy rację, czy nie mamy, od tego są organy powołane. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w 100 % zgadza się z przedmówcami, że rolą Gminy jest zawiadomienie odpowiednich organów. Czy to będzie umorzona, czy nie, to jest inna bajka? Wydaje mi się, że my coś przesypiamy, a potem mamy skutki takie, jakie, mamy. Ja nie zgadzam się z takim zachowawczym działaniem Gminy. Są pewne zasady, które muszą obejmować Gminę. Mieszkańcy tej Gminy mają prawo wiedzieć, czy nam zagraża to, czy nie zagraża? Jeżeli nam nie zagraża tak odpowiedzą nam instytucje do tego powołane. Jeżeli zachowamy się, że jakoś to będzie, to nie potrafimy zapanować nad tym, co w naszej Gminie może się zdarzyć.

Odpowiedź:

Urząd Miejski nie naruszył żadnych standardów w zakresie podjętych czynności, w tym obowiązku powiadomienia stosownych instytucji. Kluczową kwestią było przede wszystkim wyjaśnienie z dysponentami terenu okoliczności zwiezienia odpadów, a później po ich usunięciu ustalenia miejsca składowania (stosowne pisma zostały wysłane). Jedyńm kryterium powiadomienia instytucji są przesłanki merytoryczne, nie zaś dywagacje, jak zachowa się dana instytucja i czy podejmie właściwe w danej sprawie czynności. W szczególności w pierwszej kolejności niezwłocznie powiadomiono WIOŚ w Poznaniu, natomiast bez wyjaśnienia podstawowych okoliczności w sprawie nie było moim zdaniem podstaw do powiadomienia Prokuratury, co jednak mogło nastąpić w terminie późniejszym.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza

6. **Radna RENATA WIŚNIEWSKA** zapytała o realizację zadania „budowa pieszo jezdni na odcinku od Czarnieckiego do bramy Stadionu znajdującej się przy parku. Zbliża się koniec roku, a były zaplanowane środki. Są to środki Zarządu Osiedla Nr 2 - środki porównywalne jak Funduszu Soleckiego. Radna dodała, że ma poważne wątpliwości, czy w tym roku ta inwestycja zostanie zrealizowana, zapytała następnie, co się stanie z tymi środkami w przypadku braku tej inwestycji?

Odpowiedź:

Na przedmiotową interpelację udzielono odpowiedzi ustnej na obradach sesji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

7. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** nie zgodził się ze stanowiskiem Kierownika Referatu Inwestycji, ponieważ, jak mieszkańcy wskazali na zebraniu poprzedniego Zarządu inwestycję, wytypowali do realizacji na rok budżetowy 2019 i Rada zabezpieczyła środki, to, dlaczego to

nie jest wykonane? To zdaniem Radnego na pewno nie zadowoli mieszkańców, bo zależało im, aby poprawić w tym rejonie tę drogę. Jest to odcinek wzdłuż nowo wyremontowanego Paku „BABA”, gdzie odbywają się liczne imprezy na terenie Gminy, to też stanowi wizytówkę na terenie Trzemeszna. Ta inwestycja, którą wskazali mieszkańcy powinna być zrealizowana. To nie może być tak, że Rada Miejska uchwali budżet, zabezpieczy środki na wykonanie tej inwestycji, zgodnie ze złożonym wnioskiem we wrześniu, po roku czasu dowiadujemy się pod koniec roku, że nie zostanie to zrealizowane. Przed miesiącem była informacja, że projekt jest. Radny BISIŁIEWICZ prosił Burmistrza, aby rozważył i przedstawił informację Zarządowi, a także Pani Radnej, dlaczego i co planuje z tymi środkami Burmistrz zrobić? Albo jest Fundusz Sołecki stwierdził Radny BISIŁIEWICZ i Gmina wykonuje swoje zadania własne przez realizację tego Funduszu, albo nie ma. W miastach są Osiedla, mają zabezpieczoną stałą kwotę, nie w algorytmach, tak jak to jest w przypadku sołectw i jeżeli są środki zabezpieczone, Rada Miejska uchwaliła rok temu budżet i przeznaczyła środki na ten cel, że dowiadujemy się po roku, że to nie zostanie zrealizowane. Jeżeli było takie zagrożenie radni powinni otrzymać taką informację dużo wcześniej, zwłaszcza, że 4 października odbyło się zebranie mieszkańców. Miesiąc temu na tej sali radni mieli informację, że robione jest wszystko, żeby to zrealizować, oczekiwałbym też informacji do Zarządu, co Urząd zamierza zrobić, bo pojawia się zagrożenie i niepewność o dalsze realizację. Są organizowane zebrania, zaprasza się mieszkańców, którzy poświęcają swój czas, chcą brać udział w budżecie obywatelskim, przekazują poprzez swoje głosowania stanowisko, a po roku dowiadują się, że to nie jest. Jeżeli 4 września odbyło się zebranie Osiedla, mieszkańcy wskazali inwestycję, to czy my już rok wcześniej mamy się niepokoić, czy to będzie zrobione, czy nie? Ja się z tym stanowiskiem nie zgadzam. Radny prosił o pismo w tej sprawie, ponieważ Zarząd Osiedla jest organem pięcioosobowym. Radni mogą się czuć zaniepokojeni, co z danymi inwestycjami, które zostały przegłosowane przez mieszkańców?

Odpowiedź:

Na przedmiotową interpelację udzielono odpowiedzi ustnej na obradach sesji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

8. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDIKT NITKA** zapytał, jaka jest sytuacja, jeżeli nie dojdzie do sprzedania gruntów za kwotę około 2.000.000 złotych majątku gminnego? Jaka jest sytuacja w tej chwili do „spięcia” budżetu do końca roku? Jakimi metodami to zrobimy? Radny za nieporozumienie uznał fakt dokonywania korekty jak w przypadku przebiegu kolektora odprowadzającego ścieki. Jaka jest sytuacja na dzień 30 października, aby „spiąć” budżet do końca roku? Jakimi metodami, jeżeli środków nie będzie, bo odwołany jest przetarg? Czym chcemy zaspokoić te wydatki, które nastąpiły, a wpływów ich nie ma? Będziemy dyskutować, co chcemy zrobić, a nie wiemy, czy mamy środki jakiegokolwiek? Są pewne zadania po przetargach, jeżeli takie są. Są pewne wydatki rozpoczęte - realizowane. Czy na „spięcie” budżetu trzeba będzie zaciągać kredyt? Czy ograniczenie wydatków nie zachwieje bieżącej działalności jednostek organizacyjnych gminy? Czy nie będzie tak, że rachunki trzeba będzie zapłacić w styczniu 2020 roku? Jakie założenia są do budżetu, jeżeli chodzi o drogę piętnastkę - browar? Czy też Państwo przewidujecie znaczny wydatek? Idziemy połowiczną drogą - realizujemy kolektor, zadowolamy prawdopodobnie część mieszkańców, a droga nadal będzie „wisiała” i „pokutowała”, że nie spełniono założeń 2020 i 2021 roku, dlatego, że cały czas nie będzie stać 3-4 milionów na wydatek. Czy to planujemy też włączyć w budżet 2020 roku?

Radni chcieliby wiedzieć, czy brakuje w 2020 roku za zobowiązania za rok 2019 i jakie będą realizowane zobowiązania, w jakiej kwocie, aby mieć świadomość, że nie można wydać więcej środków niż będzie w dochodach.

Odpowiedź:

Zostały wystosowane pisma wskazujące na konieczność oszczędzania środków w ramach budżetu 2019r. Ograniczono wydatki do niezbędnych i wynikających z już wcześniej podpisanych umów. Na sesję, która odbędzie się w listopadzie złożono zmianę, w której po stronie planu dochodów wprowadzono zapisy korygujące do wysokości zrealizowanych wpływów, po stronie wydatków zmniejszono plan zadań, co do których jest

pewność, że nie zostaną zrealizowane. Powyższe zapisy zmniejszyły plan w paragrafie, w którym ujęta była planowana sprzedaż gruntów do kwoty 1 242 616,81 zł, tj. o kwotę 1 057 383,19 zł. Na koniec listopada ogłoszony jest przetarg na sprzedaż działek w m. Zieleń, cena wywoławcza dla dziewięciu działek to ok. 440 000,00 zł. Ponadto zmaksymalizowano czynności związane z windykacją zaległości.

Na dzień sporządzenia odpowiedzi nie planuje się zaciągania kredytu, a przenoszenie płatności na kolejny rok budżetowy.

Ograniczenie wydatków może mieć wpływ na funkcjonowanie gminy i jakość świadczonych usług publicznych dla mieszkańców, jednak wpływ na tę sytuację mają w znacznym stopniu zmiany wprowadzone w 2019r. polegające na wzroście wydatków na oświatę m. in. zwiększenie plac nauczycieli, dodatek za wychowawstwo, podwójny rocznik w szkołach średnich, wprowadzone ulgi podatkowe.

W projekcie budżetu na rok 2020 zaplanowano wydatek majątkowy na budowę drogi do browaru w kwocie 500 000,00 zł, przy czym na realizację zadania planuje się zaciągnąć kredyt.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Hanny Koperskiej – Skarbnika Gminy.

9. **Przewodnicząca Komisji Społecznej RENATA BUZAŁA** stwierdziła, że skierowano do jednostek podległych informację dotyczące konieczności podjęcia oszczędności i zapytała, czy to była tylko informacja, że oszczędzamy, czy wskazywała konkretne działania do konkretnych jednostek podległych odnośnie ograniczeń, ze wskazaniem, co? Jeżeli taka informacja jest z wyliczeniem Radna poprosiła o przekazanie jej Radnym. **Pani RENATA BUZAŁA** prosiła o przekazanie rozwiązania z poziomu rangi Urzędu - do kogo konkretnie skierowano i jakie oszczędności z wyliczeniem? To dużo wskazuje, co jest ważne, co jest ważniejsze i pomoże zdobyć zapatrzeń na przyszły budżet.

Odpowiedź:

Po uzyskaniu informacji o możliwości odwołania przetargu na sprzedaż gruntów za kwotę około 2 000 000,00 zł została skierowana informacja do dyrektorów jednostek budżetowych, kierowników referatów oraz osób merytorycznych na samodzielnych stanowiskach o konieczności przeprowadzenia analizy potrzeb wydatkowych do końca roku oraz wydatkowania środków wyłącznie na wydatki niezbędne oraz wynikające z już zawartych umów. W dniu 4 listopada 2019r. skierowano ponowne pismo wprowadzające bezwzględny zakaz dokonywania wydatków innych niż konieczne i niezbędne do funkcjonowania danej jednostki, zobowiązano dyrektorów jednostek do szczegółowego informowania o przeznaczeniu środków, na które składane jest „Zapotrzebowanie”. Z uwagi na stopień zaawansowania wydatków nie wskazywano kwot, na które należy wprowadzić oszczędności, pozostawiając ocenę osobą merytorycznie odpowiedzialnym.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Hanny Koperskiej – Skarbnika Gminy.

10. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** stwierdził, że ustępujący Skarbnik **ADRIAN NOWAK** na sesji absolutoryjnej w czerwcu mówił, że jest jeszcze blisko 1.000.000 wolnych środków, które nie zostały wprowadzone do budżetu. W lipcu i wrześniu głosowano nad zwiększeniem wydatków 200.000 na inwestycje, zaoszczędzono 100.000, bo zrezygnowano z naprawy kostki, wykonawca zapłacił karę, a środki wpłynęły do budżetu. Radny zapytał, czy środki, które są na wolnych środkach już zostały całkowicie do wydatków przeniesione, ponieważ Rada Miejska spekuluje i się martwi, że zepnie się budżet, czy nie, a Skarbnik Gminy wie najlepiej, czy ma jeszcze jakieś wolne środki? Ile jeszcze tych środków zostało?

Odpowiedź:

Według sprawozdania Rb-NDS na dzień 30.06.2019r. wolne środki wprowadzone do planu budżetu wynosiły 2 171 364,52 zł, a kwota wolnych środków możliwa do zaangażowania to była kwota 3 172 454,07 zł, różnica **1 001 089,55 zł**.

W dniu 31.07.2019r. w budżecie gminy wprowadzono zmiany po stronie wydatków w kwocie 880 405,00 zł, z tego **565 229,68 zł** zostało sfinansowane wolnymi środkami. (200 000,00 zł bieżące utrzymanie dróg, 195 000,00 zł „Budowa chodnika w m. Smolary”, 45 278,68 zł na zakup opału, środków czystości, energii i wody do SP Trzemzał w związku

z utrzymaniem nowej sali sportowej, zakup mebli do sal lekcyjnych SP 1 po kontroli sanitarnej, wykonanie nowego przyłącza wodociągowego SP 1, remont poręczy schodów w SP Kruchowo, 60 000,00 zł dowożenie uczniów do szkół, 29 951,00 zł na „Modernizację dachu przy Stacji Kontroli Pojazdów”, 35 000,00 zł na „Modernizację zewnętrzną budynków w ŚDS”.) Zmiany wydatków na sesji wrześniowej miały pokrycie w planowanych dochodach.

Pełna kwota wolnych środków została wprowadzona do budżetu na sesji 30.10.2019r. w kwocie **435 859,87 zł** gdzie zabezpieczono plan wydatków na odsetki od obligacji 160 000,00 zł, stypendia dla uczniów 22 000,00 zł oraz wynagrodzenia i pochodne w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych 253 859,87 zł.
Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Hanny Koperskiej – Skarbnika Gminy.

II. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW

1.Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA stwierdził, że powstaje lista przydziału mieszkań, a mieszkań nie ma. Nie robimy nic, aby te mieszkania przybywały.

Odpowiedź:

Przydzielanie wolnych lokali stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy odbywa się na podstawie uchwały nr XXXII/244/2012 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Trzemeszno. Jednym z warunków ubiegania się o lokal mieszkalny lub socjalny jest wpis na gminną listę mieszkaniową lub socjalną. Obowiązujące od 15 listopada 2019 roku listy mieszkaniowe zawierają 33 pozycje, tj. 20 lokale mieszkalne i 13 lokale socjalne.

Zgodnie z § 10 w/w uchwały Gmina ma obowiązek sporządzania corocznie list mieszkaniowych. Ponadto corocznej weryfikacji podlega sytuacja materialna i mieszkaniowa osób i rodzin, które znajdują się na listach mieszkaniowych.

Zwolnienie lokalu mieszkalnego następuje w przypadku opuszczenia lokalu lub zgonu samotnego najemcy. Realizując gminne listy mieszkaniowe pozytywnie rozpatrzonych wniosków osób i rodzin spełniających kryteria do ubiegania się o lokal mieszkalny lub socjalny z zasobu gminy na 2018/2019 rok przydzielono 7 lokali, w tym 5 lokali mieszkalnych i 2 lokale socjalne.

Ponadto chcąc poprawić sytuację mieszkaniową Gmina przystąpiła do programu Mieszkanie Plus, którego założenia skierowane są do osób, które nie kwalifikują się na listy mieszkaniowe, z uwagi na wyższe dochody jak również nie spełniają warunków do otrzymania kredytu bankowego.

Należy stwierdzić, że pomimo braku wolnych lokali mieszkalnych Gmina ma obowiązek corocznego sporządzania list mieszkaniowych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Aliny Skrzypczak – Z-cy Kierownika RGNK.

2.Radny MACIEJ DALEWSKI w imieniu mieszkańców sołectwa Wymysłowo wnioskował o wycinkę drzew i krzewów na ulicy Wodnej i przy wjeździe do Wymysłowa. Ponowił także wniosek o usunięcie drzewa, na skrzyżowaniu ulicy Prusa z ul. Mickiewicza. Radny zapytał, co z tym drzewem Urząd Miejski będzie robił, ponieważ drzewo zagraża bezpieczeństwu?

Odpowiedź:

Ze względu na wdrożone ograniczenia wydatków budżetu gminy nie wszystkie zaplanowane prace w zakresie wycinki drzew i prac pielęgnacyjnych zostały zrealizowane. W miarę możliwości wskazane przez Pana Radnego prace zostaną wykonane, ze szczególnym uwzględnieniem usunięcia drzewa na skrzyżowaniu ulicy Prusa z ulicą Mogileńską, po ponownym przeanalizowaniu i potwierdzeniu zasadności jego usunięcia.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza.

3.Przewodnicząca Komisji Społecznej RENATA BUZAŁA prosiła o ostrożność w usuwaniu zieleni na terenie Gminy i rozważenie innych rozwiązań i dodała, że ludzkiej ostrożności nikt nie zastąpi.

Ponadto Radna poinformowała, że ukazało się na stronie internetowej obwieszczenie o konsultacjach społecznych dotyczących Programu Ochrony Środowiska, gdzie zainteresowani

mieszkańcy mogą składać wnioski. Prosiła, aby zastanowić się, jak to można jeszcze bardziej upublicznić i zachęcić do dyskusji społecznej.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pierwszą część pytania została udzielona na sesji Rady Miejskiej, natomiast w kwestii Programu ochrony środowiska informuję, że aktualnie trwają konsultacje społeczne i projekt programu jest dostępny na stronie bip.trzemeszno.pl w zakładce Ochrona środowiska – Obwieszczenie o konsultacjach społecznych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza

4. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zwrócił uwagę, że wieczorem nie widać pomalowanych w tym roku pasów i zapytał, czy farby są mało skuteczne, że się zmywają, czy utylizują, że pasy są niewidoczne? Stwierdził, że pasy są malowane w maju, a jest październik i nic nie widać - albo farby są złe, albo wykonawca robi złymi farbami i my na to nie reagujemy. Radny prosił Kierownika Referatu Inwestycji, aby mieć to na uwadze w roku przyszłym i podał przykład Miasta Gniezna, gdzie wieczorem pasy są widoczne z daleka. Czym to jest podyktowane, zapytał Przewodniczący Rady Miejskiej - oszczędzaniem i stosowaniem złych farb? My mamy być skuteczni i zachować bezpieczeństwo. Trzeba to wykonywać tak, żeby przynajmniej funkcjonowały przez 12 miesięcy.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o zorganizowanie spotkania z właścicielem Firmy HYDROART GACA, ponieważ na wjeździe z ulicy Kościuszki w Aleję Szymańskiego tiry tarasują przejazd, co może doprowadzić do wypadku. Podkreślił, że w budynku przy Al. Szymańskiego mieszka dużo małych dzieci. Radny stwierdził ponadto, że jeżeli firma otrzymała pozwolenie na budowę tak wielkiego kompleksu składu materiałów budowlanych, to należy rozmawiać, aby ten wjazd i z drugiej strony wyjazd był zabezpieczony, bo prędzej, czy później może się stać tragedia. Radny dodał, że przechodzą tędy osoby do pracy, a jest tam tylko jeden wyjazd na ulicę Kościuszki. Mieszkańcy skarżą się, że spiesząc się do pracy nie mogą wyjechać, bo jest zatorowana droga. Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o zorganizowanie w tej sprawie spotkania i zadeklarował swój udział. Zdaniem w/w tablica „Uwaga tir” nie rozwiązuje niczego, dodał, że jest tam także ścieżka rowerowa, chodzą kijkarze, biegają biegacze i podkreślił, że najwięcej osób przemierza się w tym rejonie w godzinach rannych i popołudniowych.

Odpowiedź:

Wykonanie oznakowania poziomego na terenie miasta Trzemeszna wykonane jest specjalną farbą drogową chlorokauczkową akrylową białą, która spełnia wszelkie wymogi i normy do oznakowania poziomego. Wszystkie prace wykonywane są zgodnie ze sztuką budowlaną i wymogami technicznymi. Nie ma mowy o jakimś oszczędzaniu na malowaniu przejść czy też złej jakości farb. Firma wykonująca przedmiotowe prace jest firmą z bardzo dużym doświadczeniem w tej branży jak i jedną z większych firm prowadzących tego typu prace.

W roku 2020 r. jeżeli pozwolą na to środki finansowe Gmina Trzemeszno przymierzać się będzie do wykonania dodatkowego, systematycznego oświetlenia przejść dla pieszych, które w sposób znaczący poprawi widoczność pasów jak i bezpieczeństwo pieszych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

5. **Radna RENATA WIŚNIEWSKA** zgłosiła wniosek na prośbę rodziców dowożących dzieci do szkół i przedszkoli o zmianę harmonogramu wywozu nieczystości i sprzątnięcia ulic dojazdowych, przylegających do szkół i do przedszkoli. Radna stwierdziła, że rodzice widzą dużą uciążliwość między godziną 6.00, a 8.00, wtedy sprzątające samochody nie pozwalają przejechać, tworzą się korki, ludzie spóźniają się do pracy, a dzieci do szkoły. **Radna WIŚNIEWSKA** prosiła o przeprowadzenie rozmowy z Firmą „Remondis” i szybkie działanie w tej sprawie.

Odpowiedź:

W związku z prośbą Radnych, Remondis Aqua Trzemeszno zorganizuje odbiór śmieci w taki sposób, aby śmieciarki nie pojawiały się w rejonie szkół i przedszkoli pomiędzy 6:00 a 8:00.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Krzysztofa Tomczaka – Prezesa Remondis Aqua Sp. z o.o.

6. Pan RAFAŁ ADAMSKI Przewodniczący Rady Sołeckiej w Cytrynowie wnioskował o wykonanie dojazdu do przystanku autobusowego w Cytrynowie, położonego przy drodze krajowej nr 15. Brak dojazdu do przystanku, jak również przejścia dla pieszych stanowi duże zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, a zwłaszcza dla dzieci. Pan ADAMSKI poinformował, że w dniu wczorajszym, około godziny 16.00 miał miejsce wypadek drogowy, gdzie kierujący pojazdem z niewyjaśnionych przyczyn zjechał do rowu i jak wskazał do takiej sytuacji może dojść także przy przystanku. Poinformował następnie, że tą drogą do przystanku dochodzi o godzinie 7.00 około 20 dzieci, a ich powrót do domu następuje między godziną 13.00, a 15.00. Sołectwo Cytrynowo przygotowało w tej sprawie wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (pismo, o którym mowa Przewodniczący Rady Sołeckiej przekazał na dzisiejszej sesji Zastępcy Burmistrza z prośbą o poparcie wniosku). Pan RAFAŁ ADAMSKI stwierdził, że od lat są składane wnioski o pobudowanie ścieżki rowerowej, gdzie już 10 lat temu były w tej sprawie plany i projekty, sprawa ta nie doczekała się jednak realizacji, w związku z czym **Przewodniczący Rady Sołeckiej** zaproponował na tym odcinku ograniczenie prędkości do 60 km/h (aktualnie ograniczenie wynosi 70 km/h), a także zamontowanie foto radaru, ponieważ 90 % kierowców porusza się drogą krajową z nadmierną prędkością i dochodzi w tym miejscu do wielu wypadków drogowych. **Pan RAFAŁ ADAMSKI** podkreślił, że do przystanku dochodzą nie tylko dzieci, ale wielu mieszkańców zatrudnionych w różnego rodzaju firmach mieszczących się w Poznaniu, którzy udają się na przystanek autobusowy już o godzinie 4.00, gdzie jest jeszcze ciemno, a panujące bardzo często mgły całkowicie ograniczają widoczność. Przewodniczący Rady Sołeckiej wnioskował o wykonanie barierek zabezpieczających i apelował o jakąkolwiek pomoc w załatwieniu tej sprawy w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców wsi Cytrynowo.

Odpowiedź:

W przedmiotowej sprawie zostało przesłane pismo do GDDKiA w Poznaniu, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Ponadto **Pan RAFAŁ ADAMSKI** prosił, aby Firma Remondis dokonała przeglądu hydrantów istniejących w sołectwie Cytrynowo, gdyż niedawno okazało się, że jeden z hydrantów jest nieczynny, co stanowi duże zagrożenie w razie pożaru.

Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy że przeglądy hydrantów przeprowadzane są w całej gminie zgodnie z wewnętrznym harmonogramem. Na Państwa prośbę przyspieszyliśmy przegląd hydrantów w m. Cytrynowo, który został wykonany w tym tygodniu, na siedem hydrantów stwierdzono jeden który wymaga wymiany, prace te zostaną wykonane do końca listopada.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Krzysztofa Tomczaka – Prezesa Remondis Aqua Sp. z o.o.

7. Pani ELEONORA MĄDRA Sołtys Sołectwa Trzemżał poinformowała o powstaniu dzikiego wysypiska odpadów nad rowem przy drodze w Trzemżalu (wcześniej Pani ELEONORA MĄDRA wnioskowała o wytyczenie wspomnianej drogi, gdzie mogliby wjeżdżać rolnicy). Dodała, że proponowano, aby odpady wywieźli mieszkańcy, ale rolnicy nie chcą się na to zgodzić, ponieważ nie wiedzą, co się znajduje w ziemi i gruzie. Sołtys wsi prosiła, aby to zbadać.

Odpowiedź:

Urząd Miejski dokona sprawdzenia miejsca nielegalnego zwożenia odpadów i podejmie czynności wyjaśniające oraz stosowne działania w celu likwidacji „dzikiego wysypiska”.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza.

8. Pani ELEONORA MĄDRA wnioskowała także o wyrównanie poboczy drogi powiatowej na odcinku „Trzemżał Górka”. Poinformowała, że pobocze drogi jest wyższe i woda nie spływa do rowu, a mieszkańcy są oblewani wodą przez przejeżdżające pojazdy.

Odpowiedź:

W przedmiotowej sprawie zostało przesłane pismo do PZD Gniezno celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

9. Pani ELEONORA MĄDRA wnioskuje także o zorganizowanie szkolenia na temat zasad wydatkowania środków z Funduszu Soleckiego podkreślając, że w nowej kadencji jest wielu nowych sołtysów, którzy chcieliby poznać obowiązujące zasady wydatkowania środków, o których mowa. Zapytała ponadto, czy jeden egzemplarz Projektu Programu Ochrony Środowiska mogliby otrzymać sołtysi, bo taki Program jest tylko w gminie?

Odpowiedź:

Szkolenie zostanie zorganizowane w m-cu styczniu 2020 roku w siedzibie Urzędu, a szkolącymi będą pracownicy WOKiSS w Poznaniu. Pragnę jednocześnie wyprzedzająco poinformować, że w ramach zmian organizacyjnych nastąpi zmiana przyporządkowania funduszu soleckiego do Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Komunalnych.

Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Trzemeszno na lata 2019 – 2022 z perspektywą do 2026 roku dostępny jest na stronie bip.trzemeszno.pl w zakładce Ochrona środowiska – Obwieszczenie o konsultacjach społecznych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza.

Otrzymują:

1. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pani Renata Buzala – Przewodnicząca Komisji Społecznej Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Daniel Bisikiewicz – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pani Renata Wiśniewska – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pan Rafał Adamski – Przewodniczący Rady Soleckiej w Cytrynowie
7. Pani Eleonora Mądra – Sołtys Sołectwa Trzemżał
8. a/a

Sporządziła: Elżbieta Zamiara
Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych

BURMISTRZ
Krzysztof Trzeziński (2)

Trzemeszno, 14.11.2019 r.

Sz.P. Kacper Lipiński

Radny Rady Miejskiej

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 30.10.2019 (data wpływu do urzędu 31.10.2019 r) uprzejmie informuję:

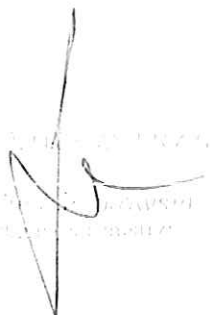
1. Na miejsce to znaczy działkę nr 169 obręb Niewolno w dniu 4.10.2019 r., jak również działkę 168 (obręb Niewolno) w dniu 7.10.2019 r. nie została wezwana policja ani prokuratura.

Powyższe organy jak również WIOŚ zawiadamia się w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia środowiska lub uzasadnionego podejrzenia, że takie naruszenie mogło nastąpić. Stwierdzony na terenie działki 169 materiał, nie posiadał żadnego zapachu i swoim wyglądem przypominał kompost. Burmistrz Trzemeszna zgodnie ze swoimi kompetencjami wezwał do pisemnych wyjaśnień oraz okazania posiadanych dokumentów gdyż nie można było jednoznacznie określić pochodzenia materiału. Jednocześnie brakowało uzasadnienia do wzywania WIOŚ w trybie interwencyjnym ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa materiał taki jak kompost czy osady ściekowe po spełnieniu określonych warunków mogą być stosowane do rekultywacji terenów przemysłowych i do rolnictwa. W pierwszej kolejności należało zatem ustalić czy właściciel terenu posiada stosowne badania i certyfikaty.

2. Urzędnicy Urzędu Miejskiego Trzemeszna nie pobrali próbek stwierdzonego na działce 169 materiału. Nie posiadają oni stosownych uprawnień do pobierania próbek przez co nawet po ich pobraniu i zbadaniu nie zostałyby one uznane za wiarygodny dowód w jakiegokolwiek sprawie.

3. W chwili obecnej nie posiadamy żadnej informacji od WIOŚ w przedmiotowej sprawie

° A/A


Kacper Lipiński
Radny Rady Miejskiej