

Trzemeszno 30.10.2019 r.

Kacper Lipiński
Radny Rady Miejskiej

Szanowny Pan
Krzysztof Dereziński
Burmistrz Trzemeszna

Interpelacja ws. problemu z odpadami.

W związku z artykułem z dnia 22.10.2019 pt. „Kolejny „odpadowy” problem?” na stronie trzemeszno24.info dowiadujemy się, iż po otrzymaniu zgłoszenia urzędnicy udali się na miejsce, aby wykonać dokumentację fotograficzną oraz zostały wystosowane pisma do właścicieli gruntów, na których znajdowały się podejrzane składowiska. W międzyczasie na jaw wyszła afera w oczyszczalni Czajka w Warszawie –

„Śledczy ustalili gigantyczną aferę w oczyszczalni Czajka. Spalarnia osadów, która kosztowała blisko pół miliarda zł, nigdy nie działała poprawnie, notując średniorocznie po 6 m-cy przestojów, a trujące osady są od 6 lat rozwożone ciężarówkami po całej Polsce, wydając na koszt Warszawiaków dalsze 20 mln zł rocznie. Odpady trafiły do firm nie mających na nie pozwoleń. 1 z nich zakopała je w ziemi w nadleśnictwie Drewnica, po czym posadzono tam las. IOŚ wszczął inspekcje takich firm. Już odbiór techniczny ujawnił 99 wad, a wykonawca, Veolia Water Technologies, odmówiła napraw gwarancyjnych” - wp.pl.

Czy w kontekście tych doniesień, które w moim mniemaniu są wierzchołkiem góry lodowej w Polsce, dokumentacja fotograficzna i oświadczenie właściciela terenu są wystarczające, aby mieszkańcy gminy Trzemeszno mogli spać spokojnie?

1. Czy na miejsce została wezwana policja lub prokuratura w celu pobrania próbek lub zgłoszenia zaistnienia niebezpieczeństwa? Tak/Nie. Dlaczego?
2. Czy urzędnicy UM Trzemeszno pobrali próbki odpadów? Tak/Nie. Dlaczego?
3. Jaki jest efekt zgłoszenia sprawy do WIOŚ-u?

Z poważaniem

Kacper Lipiński

Trzemeszno, 14.11.2019 r.

Sz.P. Kacper Lipiński

Radny Rady Miejskiej

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 30.10.2019 (data wpływu do urzędu 31.10.2019 r) uprzejmie informuję:

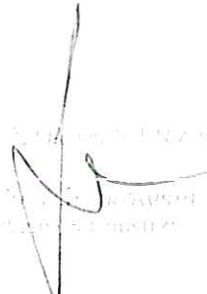
1. Na miejsce to znaczy działkę nr 169 obręb Niewolno w dniu 4.10.2019 r., jak również działkę 168 (obręb Niewolno) w dniu 7.10.2019 r. nie została wezwana policja ani prokuratura.

Powyższe organy jak również WIOŚ zawiadamia się w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia środowiska lub uzasadnionego podejrzenia, że takie naruszenie mogło nastąpić. Stwierdzony na terenie działki 169 materiał, nie posiadał żadnego zapachu i swoim wyglądem przypominał kompost. Burmistrz Trzemeszna zgodnie ze swoimi kompetencjami wezwał do pisemnych wyjaśnień oraz okazania posiadanych dokumentów gdyż nie można było jednoznacznie określić pochodzenia materiału. Jednocześnie brakowało uzasadnienia do wzywania WIOŚ w trybie interwencyjnym ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa materiał taki jak kompost czy osady ściekowe po spełnieniu określonych warunków mogą być stosowane do rekultywacji terenów przemysłowych i do rolnictwa. W pierwszej kolejności należało zatem ustalić czy właściciel terenu posiada stosowne badania i certyfikaty.

2. Urzędnicy Urzędu Miejskiego Trzemeszna nie pobrali próbek stwierdzonego na działce 169 materiału. Nie posiadają oni stosownych uprawnień do pobierania próbek przez co nawet po ich pobraniu i zbadaniu nie zostałyby one uznane za wiarygodny dowód w jakiegokolwiek sprawie.

3. W chwili obecnej nie posiadamy żadnej informacji od WIOŚ w przedmiotowej sprawie

o A/A


KACPER LIPIŃSKI
RADNY RADY MIEJSKIEJ