

RO.0004.86.2019

**Pan
Benedykt Nitka
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 5 czerwca 2019 r. znak RO.0004.86.2019 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XIII/2019 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 29 maja 2019 r. informuję, co następuje:

I. INTERPELACJE i ZAPYTANIA

1. **Radny DANIEL BISIŁKIEWICZ** zapytał, czy można dokonać bieżącego remontu drogi do oczyszczalni, podkreślając, że jest to bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 1. Radny dodał, że chodzi o zalepienie dużych dziur od strony ul. Kopernika do skrzyżowania w stronę szkoły.

Odpowiedź:

Droga do oczyszczalni została wyremontowana w ramach remontów nawierzchni bitumicznych na terenie miasta Trzemeszna.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

2. **Radny MACIEJ DALEWSKI** zapytał, na jakim etapie jest sprawa wykonania zjazdu (lewoskrętu) z drogi krajowej nr 15 do Firmy Pana SZOSZORKA. **Pan DALEWSKI** prosił o przyspieszenie realizacji wniosku, ponieważ właściciel firmy płaci podatki na rzecz gminy, a traci w ten sposób klientów, gdyż pojazdy nie mają z lewej strony wjazdu.

Odpowiedź:

W sprawie lewoskrętu z DK nr 15 do Firmy Pana Szoszorka odbyły się już wstępne rozmowy z GDDKiA w Poznaniu. GDDKiA nie ma zabezpieczonych środków na wykonanie tej inwestycji. Prace te nie są również ujęte w żadnym programie inwestycyjnym GDDKiA. Przedmiotowy teren jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji. Gmina Trzemeszno obecnie nie posiada zabezpieczonych środków finansowych w budżecie Gminy na to zadanie, które nie jest ujęte w budżecie gminy na rok 2019. Zadanie to będzie brane pod uwagę w chwili tworzenia planu budżetowego na rok 2020.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

3. **Radny KACPER LIPIŃSKI** poinformował, że 24 sierpnia 2018 roku na portalu Trzemeszno.24 info ukazał się artykuł „Nowy Volkswagen dla ratowników z Trzemeszna”. Pojawiła się informacja, iż do przetargu na zakup ambulansu dla podstacji w Trzemesznie i Witkowie pojawiła się jedna firma z Gdańska proponując leasing operacyjny z dofinansowaniem gminy. Radny powiedział dalej, że po blisko roku władze gminy wydają się zdziwieni całą sytuacją. W związku z tym **Radny KACPER LIPIŃSKI** poprosił o wyjaśnienie, na jakiej podstawie odbyło się przekazanie pieniędzy gminnych oraz ich rozliczenie? Kto ze strony Urzędu zajmował się odbiorem tejże inwestycji? Czy już wtedy urzędnikom nie było wiadomo, że karetka nie jest własnością ZOZ Gniezno? Jaki jest stan sprawy na ten moment? Jakie rozwiązanie zaproponowała

Dyrekcja Szpitala? Czy dotacja celowa, jako przeznaczenie na dofinansowanie była poparta umową, która ściśle określała warunki zakupu?

Odpowiedź:

W dniu 24 września 2018r. do Urzędu Miejskiego Trzemeszna wpłynęło pismo Szpitala Pomnik Chrztu Polski z prośbą o zawarcie umowy dotacji. W dniu 28 września 2018r. została zawarta umowa nr 01/D//2018 o przyznaniu dotacji celowej pomiędzy Gminą Trzemeszno a Szpitalem Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie. Przedmiotem niniejszej umowy było udzielenie dotacji celowej dla Szpitala na dofinansowanie zakupu ambulansu typu „C” zgodnie z Uchwałą nr LVIII/566/2018 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 28 marca 2018r. W umowie Szpital zobowiązał się do wydatkowania przedmiotu dofinansowania w sposób zgodny z warunkami umowy oraz przepisami prawa określającymi warunki korzystania z dotacji. Termin wykonania zadania ustalono na okres od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2018r. Przekazanie dotacji, zgodnie z §3 umowy odbyło się w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy na rachunek Szpitala.

Ponadto podpisując umowę Szpital zobowiązał się do:

- nieprzeznaczenia otrzymanych środków na inny cel niż określony w umowie,
 - stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018r. nr 1986 ze zm.) przy dokonywaniu wydatku,
 - przedłożenia rozliczenia w terminie do dnia 15 stycznia 2019r.,
 - niezbywania zakupionego ambulansu typu „C” przez okres 10 lat od dnia dokonania jego zakupu.
- W przypadku wystąpienia ważnych przyczyn strony mogą zawrzeć aneks do umowy zezwalający na zbycie ambulansu przed upływem tego terminu, pod warunkiem, że Szpital zobowiąże się przeznaczyć środki pozyskane ze zbycia na realizację celów związanych z realizacją działalności leczniczej.

W dniu 15.01.2019r. do Urzędu wpłynęło rozliczenie dotacji sporządzone przez Szpital wraz z załącznikami:

- kserokopia faktury zakupu wraz z umową leasingu,
- potwierdzenie przelewu,
- informacja o maksymalnej kwocie dopuszczalnej pomocy zgodnie z art. 114 ustawy o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015r., poz. 618).

Po przeprowadzeniu kontroli złożonego rozliczenia w dniu 22.01.2019r. zostało skierowane pismo z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie wykorzystano dotację na finansowanie leasingu, skoro zapis § 1 ust. 1 określa, że przedmiotem umowy był zakup ambulansu, natomiast w obecnej sytuacji nabywcą jest Prima Car Management S.A., a Szpital dopiero po upływie podstawowego okresu leasingu ma prawo do nabycia przedmiotu leasingu.

Szpital został zobowiązany do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Do dnia dzisiejszego do Urzędu nie wpłynęły stosowne wyjaśnienia. W powyższej sprawie toczyły się również rozmowy z dyrekcją Szpitala oraz skierowano pismo ponagląjące do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

W przypadku dalszego braku odpowiedzi ze strony Szpitala, Gmina zgodnie z umową nr 01/D//2018 będzie zobowiązana do naliczenia kary umownej w wysokości 5% kwoty przekazanej dotacji. Niezastosowanie się do wezwania może być również podstawą do odstąpienia od umowy przez Gminę oraz koniecznością zwrotu dotacji wraz z odsetkami przez Szpital.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Hanny Koperskiej – Z-cy Głównego Księgowego

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał, kto był na nowo wybudowanej drodze w tzw. „Ameryce”? Czy ktoś był w ogóle i zobaczył, jak ta droga wygląda, jak ona jest profilowana, jak została wykonana i dlaczego poniesiono tak duże nakłady na tę drogę, skoro można było jak twierdzi osoba znająca się na tym zagadnieniu (**Pan WIESŁAW POKORSKI**)... Drogę podniesiono jak autostradę do pewnej wysokości i budynki mieszkalne oraz pobocza są ileś centymetrów niżej. Zdaniem **Przewodniczącego Rady Miejskiej** nie tak się buduje drogę i nie tak wydaje pieniądze. Co do samej nawierzchni **Pan BENEDYKT NITKA** nie wnosił zastrzeżeń, ale ma zastrzeżenia, co do sposobu wykonania tak wąskiej drogi, gdzie dwa samochody mają problem

z minięciem się, a gdy się mijają należy się zatrzymać, bo można wpaść na pobocze i dojdzie do przewrócenia pojazdu.

Przewodniczący Rady Miejskiej prosił, aby na takie rzeczy reagować wcześniej, a nie po wykonaniu prac.

Odpowiedź:

Droga w Ochodzy została wybudowana i zaprojektowana zgodnie z wszelkimi przepisami prawa budowlanego i zasadami sztuki budowlanej. Drogę zaprojektował projektant z uprawnieniami, drogę budowała firma posiadająca wszelkie kwalifikacje do wykonywania tego typu prac, jak również inspektor nadzoru posiada wszelkie uprawnienia do nadzorowania prac. Szerokość drogi wymusza szerokość pasa drogowego. Poza tym pobocza są na równej wysokości z nawierzchnią gdyż tak wskazują na to wszelkie przepisy. Droga ta stanowi dojazd do około 6 lub 7 posesji. Odbywa się tam tylko i wyłącznie ruch lokalny (tj. przemieszczanie mieszkańców). Zapewniam Pana, że dwa samochody nie mają problemu z minięciem się na tej drodze.

Jak zaznaczyłem na wstępie droga w Ochodzy została wybudowana i zaprojektowana zgodnie z wszelkimi przepisami prawa budowlanego i zasadami sztuki budowlanej. Wykonawca tej drogi został wybrany w zakresie przepisów prawa zamówień publicznych w ramach postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego. Na przedmiotowe zadanie wpłynęło 8 ofert. Najwyższa oferta opiewała na kwotę 1.004.926,97 zł brutto, najniższa zaś 680.380,04 zł brutto. Kosztorys inwestorski opiewał na kwotę 987.230,78 zł brutto. W Wyniku przeprowadzonego postępowania siedem ofert z ośmiu złożonych było poniżej kosztorysu inwestorskiego. Wybrana oferta była ofertą najkorzystniejszą.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

II. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW

Pan JERZY KAPTUR sołtys sołectwa Cytrynowo prosił o dokonanie uroczystego otwarcia świetlicy wiejskiej w Cytrynowie, poinformował także o usterkach, które były zgłaszane Wiceburmistrzowi, dodał ponadto, że wykonano zdjęcia, które te nieprawidłowości dokumentują. Sołtys stwierdził, że założenie prądu trwało 7 miesięcy i poprosił o usunięcie wszystkich sygnalizowanych usterek oraz ponaglenie wykonawcy, żeby prace zakończył. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** potwierdził, że Przewodniczący Rady Sołeckiej wskazywał usterki, jak np. źle wykonane drzwi (aby wejść do jednego pomieszczenia należy otworzyć drzwi od drugiego pomieszczenia). **Pan BENEDYKT NITKA** prosił, aby zobowiązać wykonawcę do usunięcia usterek technicznych, które nie powinny mieć miejsca.

Odpowiedź:

Wykonawca został wezwany do usunięcia usterek i prace naprawcze w świetlicy są wykonywane. Budowa głównego zasilania w świetlicy Cytrynowo leżało w gestii ENEA Operator. Gmina Trzemeszno nie ma żadnego wpływu na termin realizowanych przyłączy energetycznych przez ENEA. Gmina Trzemeszno złożyła odpowiednie dokumenty jeszcze przed realizacją inwestycji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Pani ELEONORA MAŁDRA ponowiła prośbę o naprawę drogi polnej w Trzmźalu (poszerzenie, zaznaczenie) wskazując, że droga ta przysparza wielu kłopotów rolnikom w wywozie płodów rolnych. **Pani MAŁDRA** dodała, że ostatnio jest dużo opadów i gdy nadejdzie jesień może być podobna sytuacja, jaka miała miejsce wcześniej. Pani Sołtys podkreśliła, że tą drogą są wywożone plody rolne, co stanowi duży problem, na dowód, czego przedstawiła dokumentację fotograficzną.

Odpowiedź:

Przedmiotowa droga jak Pani sołtys zaznaczyła służy tylko i wyłącznie dojazdowi rolnikom do pól. Przy tej drodze nie ma żadnej posesji mieszkalnej. Na tej drodze zostaną wykonane prace równiarką i walcem drogowym w ramach profilowania i równania dróg o nawierzchni gruntowej. Natomiast co do wznowienia granic to jest to sprawa bardziej złożona. Wznowienie kamieni granicznych na ponad kilometrowym odcinku drogi (ponad 50 kamieni granicznych) będzie

kosztować Gminę Trzemeszno bardzo duże koszty (około 30 tys. zł). W budżecie Gminy na rok 2019 nie posiadamy takiej kwoty na przedmiotowe zadanie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Radny KACPER LIPIŃSKI zapytał, czy Burmistrz wyraża zgodę na transmisję posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, które odbywają się w godzinach pracy Urzędu Miejskiego?

Odpowiedź:

Częściowo odpowiedzi udzieliłem w trakcie obrad XIII/2019 sesji Rady Miejskiej w dniu 29 maja br. Opóźnił się termin zapowiedzianego w tej sprawie spotkania, które planuję najpóźniej na początku trzeciej dekady czerwca.

Otrzymują:

1. Pan Daniel Bisikiewicz – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Jerzy Kaptur – Soltys Sołectwa Cytrynowo
5. Pani Eleonora Mądra – Soltys Sołectwa Trzemżał
6. a/a

BURMISTRZ
Krzysztof Dereziński (2)

Sporządziła: Elżbieta Zamiara
Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych