

Trzemeszno, dnia 28 marca 2019 r.

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018, poz. 2081, ze zm.) zawiadamiam strony postępowania o wydany w dniu 28 marca 2019 r. postanowieniu, którego treść podaję poniżej.

Niniejsze zawiadomienie umieszcza się w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP Gminy Trzemeszno www.bip.trzemeszno.pl zakładka Ochrona Środowiska, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna oraz tablicach ogłoszeń w sołectwie Lubin.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia następuje z dniem 1 kwietnia 2019 r. (art. 49 § 2 k.p.a. (...)) *Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.*

**BURMISTRZ
TRZEMESZNA**

RGNK.6220.11.2018

Trzemeszno, dnia 28 marca 2019 r.

z up. BURMISTRZA
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, 2a, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018, poz. 2081) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na Inwestora SANO – Nowoczesne Żywnienie Zwierząt Sp. z o.o., z siedzibą ul. Lipowa 10, 64-541 Sękowo, reprezentowanego przez Pełnomocnika, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.03.2019 r. znak WOO-IV.4220.217.2019.AK.1 oraz z dnia 20.11.2018 znak WOO-IV.4220.1190.2018.KL.1, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z dnia 27.02.2019 r. znak ON.NS.720.7.2019 oraz z dnia 19.11.2018 r. znak ON.NS.72.1.48.2018, opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z dnia 22.01.2019 r. znak BD.RZS.435.198.2018.KS

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ujęcia wód podziemnych w Lubiniu i odwierceniu studni nr 4 do głębokości 49 m p.p.t. ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych o wydajności

$Q_{max,h} = 34,0 \text{ m}^3/\text{h}$, na terenie działki o numerze ewid. 97/12 obręb Lubin, gmina Trzemeszno oraz wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2018 r. wpłynął wniosek Inwestora SANO – Nowoczesne Żywnienie Zwierząt Sp. z o.o., z siedzibą ul. Lipowa 10, 64-541 Sękowo, reprezentowanego przez Pełnomocnika Panią Irenę Nowak wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ujęcia wód podziemnych w Lubiniu i odwierceniu studni nr 4 do głębokości 49 m p.p.t. ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych o wydajności $Q_{max,h} = 34,0 \text{ m}^3/\text{h}$, na terenie działki o numerze ewid. 97/12 obręb Lubin, gmina Trzemeszno.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) sporządzoną zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018, poz. 2081), (dalej *ustawa oos*), sporządzoną przez Pełnomocnika Panią Irenę Nowak, wypis z rejestru gruntów dla działki, na której ma być zlokalizowane przedsięwzięcie, dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz pełnomocnictwo. Burmistrz Trzemeszna wezwał do podpisania trzech złożonych kart informacyjnych oraz dostarczenia czwartego egzemplarza k.i.p. W dniu 24 października 2018 r., wpłynęło uzupełnienie wniosku.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy oos* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszna.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomił strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy oos*, w trybie 49 *ustawy kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) (dalej k.p.a.), w tym o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowego przedsięwzięcia. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzemeszna, na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego Trzemeszna oraz w sposób zwyczajowo przyjęty we wsi Lubin.

Burmistrz Trzemeszna, na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 k.p.a. obwieszczeniem z dnia 2 listopada 2018 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 *ustawy oos* Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 2 listopada 2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 20.11.2018 r. znak WOO-IV.4220.1190.2018.KL.1 wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 19.11.2018 r. nr ON.NS.72.1.48.2018 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy (dalej Dyrektor RZGW WP), po uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień od Inwestora, pismem z dnia 22.11.2019 r. (wpływ 28.01.2019 r.) nr BD.RZS.435.198.2018.KS wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Pismem z dnia

08.02.2019 r. wezwano Pełnomocnika do przedłożenia uzupełnień złożonych na wezwanie Dyrektora RZGW WP.

W związku ze złożonymi obszernymi uzupełnieniami k.i.p. pismem z dnia 21.02.2019 r. porownanie wystąpiło do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o przedstawienie opinii z uwzględnieniem całego dotychczas zebranego materiału dowodowego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 27.02.2019 r. nr ON.NS.720.7.2019 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 12.03.2019 r. znak WOO.IV.4220.217.2019.AK.1 wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniami z dnia 21 lutego i 28 marca 2019 r. poinformowano strony postępowania o uzupełnieniach i o otrzymanych opiniach wydanych w toku postępowania.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przewidziano: rodzaj, cechy, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie ujęcia wód podziemnych w Lubiniu i odwierceniu studni nr 4 do głębokości 49 m p.p.t. ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych z wydajności $Q = 34 \text{ m}^3/\text{h}$, na terenie działki o numerze ewid. 97/12 obręb Lubin w gminie Trzemeszno. W złożonej dokumentacji wnioskodawca wskazał, że obecnie zakładowe ujęcie wód podziemnych w miejscowości Lubin zaopatruje dwa pomioty gospodarcze firmy MERO - MERKUR Sp. z o.o. oraz Sano Agrar Instytut Sp. z o.o. (poprzednia nazwa utrzymania czystości w obozach oraz w drugiej firmie – do prowadzenia produkcji roślinnej. Na ujęciu odwiercono trzy studnie nr 1, 2 i 3. Studnia nr 1 została zlikwidowana. Studnia nr 2 jest eksploatowana z wydajnością ok. 20 m^3/h . Studnia nr 3 nie jest obecnie eksploatowana ze względu na stan techniczny. W związku z tym, że na terenie ujęcia jest obecnie czynna tylko jedna studnia, została podjęta decyzja o budowie dodatkowej studni nr 4 oraz o konieczności regeneracji studni nr 3. Opisywane ujęcie zlokalizowane jest na działkach o numerach ewidencyjnych 97/12 (stacja wodociągowa, zlikwidowana studnia nr 1, projektowana studnia nr 4) oraz 97/13 (studnie głębinowe nr 2 i nr 3) obręb Lubin. W k.i.p. wskazano, że ujęcie posiada ustalone zasoby wód podziemnych z utworów czwartorzędowych. Po wykonaniu studni nr 4 i pozytywnych wyników regeneracji studni nr 3, ujęcie będzie ujęciem składającym się z trzech studni. Studnie nr 2, 3 i 4 eksploatowane będą przemienne. W przypadku niemożności regeneracji studni nr 3 należy przeprowadzić likwidację otworu hydrogeologicznego – warunek ten zostanie wskazany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecnie woda ze studni nr 2 pompowana jest do hydroforu, gdzie podlega napowietrzeniu i dezynfekcji (okresowo). Następnie podawana jest do zakładowej sieci wodociągowej. W związku z zastosowaną technologią uzdatniania wody z ujęcia nie są odprowadzane wody popluczne. Wniosekodawca planuje odwiercić nową studnię nr 4 metodą obrotową z użyciem płuczki wodnej i ująć do eksploatacji czwartorzędowe piętro wodonośne. Zakłada się, że będzie ona eksploatowana z maksymalną wydajnością godzinową nie przekraczającą wielkości zasobów eksploatowanych ujęcia $Q = 34 \text{ m}^3/\text{h}$. Po odwierceniu otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną zabezpieczającą przed przenikaniem wód opadawych i zniszczeniem studni przez osoby postronne. Nadmiar wody odsączonej z urobku będzie odprowadzany do przygotowanego wcześniej dołu urobkowego, a następnie będzie on zagospodarowany zgodnie z ustawą o odpadach. Woda z pompowania próbnego, które będzie trwać około sześciu tygodni, zostanie odprowadzona na tereny pozostające w dyspozycji Inwestora, przy czym nie należy jej odprowadzać w pobliżu i w bezpośredniej strefie ochronnej pozostałych ujęć wody zlokalizowanych w obrębie zakładu.

Z chwilą zakończenia robót wiertniczych teren ten zostanie zrehabilitowany, wyrównany, a powierzchnia terenu zostanie przewrócona do stanu pierwotnego.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia umożliwi eksploatację analizowanego ujęcia z wezniejszą, ustaloną dla niego wydajnością i nieprzekraczającą dotychczas ustalonych zasobów i wielkości pozwolenia wodnoprawnego (tj. $Q_{\text{max,h}} = 34,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{d,a}} = 347,8 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{\text{max,r}} = 126 \text{ 947,0 m}^3/\text{rok}$, depresja $s=6,5 \text{ m}$). Z analizy złożonych materiałów wynika, że bezpośrednie otoczenie terenu planowanego przedsięwzięcia jest obecnie zabudowane i uzbrojone w sieć wodociagową, kanalizacyjną i elektryczną. Wszystkie studnie na ujęciu zlokalizowane są poza terenem zwartej zabudowy, na skraju zakładu rolnego.

Dla analizowanego ujęcia planuje się ustanowienie strefy ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej. Odstąpienie od ustanowienia terenu ochrony pośredniej uzasadnione jest ze względów hydrogeologicznych (dobra izolacja warstwy wodonośnej) oraz ze względu na zagospodarowanie terenu. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że przy eksploatacji studni nr 4 o wydajności $Q_{\text{max,h}} = 34,0 \text{ m}^3/\text{h}$ zasięg leja depresji wyniesie $R = 365,6 \text{ m}$. Analizowane ujęcie oraz planowana studnia położone są poza strefami ochronnymi innych ujęć wód podziemnych. Najbliższe zakładowe ujęcie w Lubiniu zlokalizowane jest ujęcie wód podziemnych w miejscowości Popielewo (ok. 2 km w kierunku na południowym). Dla ujęcia w Popielewie została ustanowiona strefa ochronna ujęcia obejmująca teren ochrony bezpośredniej. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji w obszarze zasobowym wyznaczonym dla analizowanego ujęcia nie znajdują się inne, udokumentowane studnie, należące do innych użytkowników. Nie będzie zatem dochodziło do wzajemnego oddziaływania ujęcia analizowanego z ujeciami już istniejącymi. Mając na względzie art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Okresowe uciążliwości pojawiają się na etapie realizacji przedsięwzięcia, ustąpią jednak po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Nie przewiduje się ponadto wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno oraz 144 Dolina Kopalnia Wielkopolska. Wskazany wyliczony lej depresji studni nr 4 dla $Q_{\text{max,h}} = 34,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=10,3 \text{ m}$ to $R = 365,6 \text{ m}$. Ujęcie znajduje się w bliskim sąsiedztwie jeziora Popielewskiego (odległość około 250 m), które będzie znajdowało się w granicach wyznaczonego leja depresji projektowanego ujęcia wód. Jak zaznaczył w swojej opinii Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy brak jest jednoznacznych przesłanek na potwierdzenie lub zaprzeczenie tezy łączności hydraulicznej eksploatowanej warstwy wodonośnej piętra czwartorzędowego i jeziora Popielewskiego (JCWP LW10429). Wskazał również, że zgodnie z obliczeniami pobór wód podziemnych z ujęcia nie spowoduje zubożenia i jakości warstwy wodonośnej, a w obszarze wodonośnym ujęcia zapewniona jest równowaga między poborem a zasileniem tych wód. Jak zaznaczył Dyrektor RZGW WP warunek ten będzie spełniony przy poborze nieprzekraczającym dotychczas ustalonych zasobów dyspozycyjnych dla ujęcia zakładowego, oraz przy ograniczeniu depresji w projektowanym otworze z 10,3 m do 6,5 m, co zostanie zapisane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto Dyrektor stwierdził również, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercenie otworu po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w taki sposób, aby uniemożliwić jakikolwiek migrację wraz z wodami opadawymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza. Na otworze zostanie zabudowana obudowa studzienna nazwana na betonowej podmurówce. Planowana do ujęcia warstwa wodonośna jest oddzielona od powierzchni terenu warstwą glin. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie

wpłyńnię znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy oś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszar objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie wpływać na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy oś ustalono, że na etapie użytkowania studni nie będą wytworzane odpady.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oś, z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcia nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Mając na uwadze zapisy zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy oś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższymi położeńymi obszarami Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 4,7 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wpływać także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Trzemeszna na każdym etapie postępowania zawiadamia strony o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej inwestycji. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne

pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę wniosek, treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, treść i opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Polskich w Bydgoszczy organ prowadzący postępowanie uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługują zażalenia.

Otrzymują:

1. SANO – Nowoczesne Żywnię Zwierząt Sp. z o.o.
przez pełnomocnika Panią Irenę Nowak
2. Pozostałe strony biorące udział w postępowaniu zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/A

2 up. BURMISTRZA
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Sprawy prowadzi:
Katarzyna Byszowska