

**BURMISTRZ
TRZEMESZNA**

Zarządzenie Nr 41.2019

Burmistrza Trzemeszna

z dnia 21 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag (zgłoszonych w okresie wyłożenia do publicznego wglądu) do *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w zakresie prognozy oddziaływania na środowisko), obejmującego teren części wsi Miaty gm. Trzemeszno*

Na podstawie art. 31 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945),

zarządzam, co następuje:

§ 1

Rozpatrzyć uwagi (zgłoszone w okresie wyłożenia do publicznego wglądu) do *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w zakresie prognozy oddziaływania na środowisko), obejmującego teren części wsi Miaty gm. Trzemeszno*, objętego Uchwałą Nr LX/586/2018 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 25 kwietnia 2018 r., o przystąpieniu do sporządzenia tego planu.

§ 2

Sposób rozpatrzenia poszczególnych uwag zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.



z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Załącznik do Zarządzenia Burmistrza Trzemeszna Nr 41.2019 z dnia 21 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag (zgłoszonych w okresie wyłożenia do publicznego wglądu) do *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w zakresie prognozy oddziaływania na środowisko), obejmującego teren części wsi Miaty gm. Trzemeszno*

Lp.	Data wpływu i nr rejestru	Autor wniosku	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia przez Burmistrza Trzemeszna
1.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	"Kwestionujemy ustalenia i wnioski prognozy oddziaływania na środowisko. Przede wszystkim na obszarze objętym opracowaniem znajdują się dwie fermy nerek, nie jedna, jak wskazuje autorka opracowania. Autorka jedynie na stronie 50 opracowania używa sformułowania fermy , w pozostałej części pisze o fermie ."	Działki nr: 123/49 123/4, 123/40, 123/4, 122/1, 123/36	Teren oznaczony na rysunku planu symbolami: 1 RU 2 RU	Uwaga uwzględniona. Znajdująca się w obszarze opracowania ferma nerek występuje w dwóch lokalizacjach ale stanowi jedną funkcjonalną całość. Jeden właściciel, wspólne obiekty dotyczące funkcjonowania obydwu części. Stąd użyte, w wyłożonym do publicznego wglądu opracowaniu prognozy, sformułowanie "ferma" a nie "fermy". Obydwie lokalizacje zresztą uwidocznione zostały w częściach graficznych. Zmiana tego sformułowania jest zmianą czysto pisarską i w żaden sposób nie wpływa na pozostałą część

						prognozy ani też na rozwiązania przyjęte w samym projekcie planu zagospodarowania.
2.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	Uwaga dotycząca analizy jakości powietrza. "Jednocześnie wskazuję, iż w prognozie wskazuje się, że jakość powietrza w analizowanym obszarze jest dobra, gdyż jest to otwarta przestrzeń) i panują na nim dobre warunki dla cyrkulacji powietrza. Autorka opracowania jako przyczynę pogorszenia stanu powietrza wskazuje emisję ze źródeł komunikacyjnych (w niewielkim stopniu), emisję ze źródeł spalania paliw, szczególnie stałych w miesiącach zimowych w sezonie grzewczym (s. 19-20). Zatem istniejące fermy nie stanowią źródła zagrożenia."		Teren objęty opracowa - niem planu	Uwaga nieuwzględniona
3.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	"W prognozie nie uwzględniono w ogóle działalności prowadzonej na dz. nr 123/4 w zakresie produkcji kostki betonowej „brykietu” do ponownego wykorzystania (działalność polegająca na recyklingu odpadowej werty mineralnej). Na powyższą działalność Hanna Czarny posiada decyzję Starosty Gnieźnieńskiego z dnia 30.07.2014 r. nr OS.6233.23.2014 o zezwoleniu na przetwarzanie odpadów. O powyższej działalności pisaliśmy w piśmie kierowanym do Burmistrza Trzemeszna w pismach z dnia 8.06.2018 r., 24.07.2018 r. i 9.08.2018 r. Technologia recyklingu ogranicza ilość odpadów powstających w instalacjach przemysłowych funkcjonujących na terenie gminy Trzemeszno, zatem	Działki nr: 123/4	Teren oznaczony na rysunku planu symbolami: 2 RU	Uwaga nieuwzględniona

			<p>analiza powinna obejmować wszystkie elementy istniejącego zagospodarowania nieruchomości w tym wspomniane powyżej (fermy nerek oraz produkcję kostki betonowej). Podkreślić należy, że całości przetworzonego odpadu służy firmie PAROC do wytwarzania wełny skalnej. Na marginesie podaję, iż jak wynika z pisma Burmistrza Trzemeszna z dnia 24.02.2015 r. nr RGNK.6220.2.2015 przedmiotowa produkcja kostki betonowej nigdy nie była przedmiotem skarg."</p>			
4.	07.01.2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	<p>"W prognozie pominięto w zakresie istnienia udokumentowanych złóż kopalin, że w ich sąsiedztwie, ze względu na niską klasę gruntu, także mogą być kolejne złoża. Teren ten bowiem jest klasyfikowany jako piaski i żwiry, zatem należy przypuszczać, że sąsiednie grunty rolne także mogłyby zostać przeznaczone pod kopalnię piasku, a po zakończeniu wydobywania w ramach rekultywacji przeznaczone np. pod zalesienie. W prognozie w ogóle nie dokonano analizy przeznaczenia gruntu o niskich klasach ziemi pod wydobywanie. Nadto autorka prognozy cytuje badania dotyczące ochrony wód podziemnych z obszaru Konina, na terenie którego znajduje się olbrzymi teren Kopalni Węgla Brunatnego Konin (s. 20), które nie można odnosić do obszaru opracowania (na obszarze opracowania wydobywa się piasek a nie węgiel, wielkość i głębokość wydobywania węgla jest kilkukrotnie większa niż piasku itp)."</p>		Teren objęty opracowa - niem planu	Uwaga nieuwzględniona

5.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	<p>"W prognozie wielokrotnie podawane są nieprawdziwe informacje, jakoby teren będący przedmiotem opracowania objęty był ochroną Natura 2000 (s. 14-15, 27 i kolejne). Na terenie objętym opracowaniem nie występują żadne formy ochrony, co wynika z treści map zamieszczonych w serwisie „Geoserwis GDOŚ”. Zatem autorka opracowania winna wskazać źródło, na podstawie którego ustaliła okoliczność odmienną. Obszar Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie znajduje się nie na terenie opracowania, a jedynie jego fragment znajduje się w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem — najbliższym obszarowi chronionego usytuowany jest teren składowiska odpadów (oraz inny fragment Obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie usytuowany jest ze wschodniej strony wsi Miaty). Wszystkie zatem zalecenia dotyczące ochrony obszaru Natura 2000 nie mogą odnosić się do obszaru, który nie jest objęty ochroną.</p> <p>Przy czym znamienne jest dysproporcja w uznanych za prawidłowe sposobach ochrony — dla nas jako właścicieli większości terenów zaproponowano zakazy zabudowy i prowadzenia większości form działalności rolniczej i przemilczenie istnienia działalności produkcyjnej, a na terenie składowiska odpadów za niezagrażające obszarowi Natura 2000 uznaje się składowanie odpadów tzw. problemowych, a w istocie uznanych za niebezpieczne (przeterminowane leki, farby lakiery, stary sprzęt RTV i AGD itp.). Autorka opracowania nie opisała, czy odpady te są</p>		Teren objęty opracowa - niem planu	Uwaga nieuwzględniona
----	------------------------------	---	--	--	------------------------------------	-----------------------

			składowane we właściwy sposób i czy nie istnieje zagrożenie przedostania się do gruntu i wód podziemnych wycieków z ww. odpadów lub rozwleczenia odpadów przez ptactwo, co w konsekwencji spowodowałoby katastrofę ekologiczną i zatrucie wód gruntowych."			
6.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	"W opracowaniu podaje się jako źródła hałasu maszyny rolnicze niezbędne do produkcji rolnej wskazując, że przeważająca większość z maszyn w gospodarstwach jest przestarzała (s. 22). Nie można się z taką tezą zgodzić. Polska od 14 lat jest członkiem UE i przeważająca większość rolników, także z gminy Trzemeszno korzysta ze wsparcia finansowego na zakup maszyn rolniczych. W związku z powyższym większość maszyn rolniczych jest albo nowa lub używana, jednak w dobrym stanie technicznym. Zresztą rolnictwo wielkopolskie jest uznawane za najbardziej rozwinięte, w tym pod względem zastosowania nowoczesnych technologii rolnych. Powyższa teza świadczy, że autorka opracowania niezbyt orientuje się o zmianach na obszarach wiejskich."		Teren objęty opracowa - niem planu	Uwaga nieuwzględniona
7.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	"Wymienione na str. 39 zmiany klimatu mają charakter globalny i są wywołane nadmierną emisją spalin w tym w przeważającej mierze CO2 do atmosfery. Zresztą w prognozie wskazuje się na przyczyny zanieczyszczeń — związaną z ogrzewaniem prywatnych domów, ciepłowni, emisją spalin z samochodów. Autorka opracowania nie podała w jaki sposób przeciwstawić zmianom klimatu miałyby się przyczynić ograniczenia w		Teren objęty opracowa - niem planu	Uwaga nieuwzględniona

			<p>zabudowie na terenach których jesteście właścicielami, ograniczenie wydobycia piasku i żwiru, czy uniemożliwienie hodowli zwierząt. Tym bardziej, że w zakresie działalności na terenie składowiska odpadów uznano, że emisja spalin i CO2 związana z używaniem maszyn do rekultywacji składowiska zaniknie się w granicach działki, a z ferm uznano, że nie. Autorka opracowania także nie wyjaśnia tej sprzeczności."</p>			
8.	07.01. 2019 r Nr rej. 205	Hanna Czarny, Jerzy Czarny, Tomasz Juszczyk	<p>"W prognozie znaleźć można wiele sprzeczności, np. na stronie 50 wskazuje się, że powstanie terenu zabudowy zagrodowej oraz obsługi produkcji rolnej będzie harmonijne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego gminy. W powyższym stwierdzeniu pozostaje w sprzeczności zakaz dalszej zabudowy na naszych działkach, zakaz rozwoju wielu form działalności rolniczej. Zakazy są nadmierne w odniesieniu do ochrony przyrody, tym bardziej że w samej wsi Miaty, pomiędzy gospodarstwami znajduje się hodowla krów ponad 300 sztuk, także w sąsiedztwie obszaru Natura 2000.</p> <p>Podkreślić należy, że tereny, których jesteście właścicielami są oddalone od terenów mieszkalnych. Zatem hodowla zwierząt czy produkcja nie wpływa negatywnie na mieszkańców wsi Miaty.</p> <p>Ze względu na stwierdzone nieprawidłowości prognoza oddziaływania na środowisko jest nierzetelna i nie może stanowić podstawy opracowania projektu planu dla naszych nieruchomości.</p> <p>W związku z powyższym zasadny jest wniosek o</p>		Teren objęty opracowa - niem planu	Uwaga nieuwzględniona

			uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko poprzedzony szczegółową wizją terenową naszych nieruchomości, gdyż prognoza nie uwzględnia w ogóle działalności produkcyjnej."			
--	--	--	--	--	--	--

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza