

Trzemeszno, dnia 10.12.2018r.

Dotyczy: Prowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Modernizacja drogi Ochodza (Ameryka)”.

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

1. Dotyczy D.05.03.05. W specyfikacji występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą. W pkt.1.3 wskazano do wykonania AC11W, KR2, natomiast w pkt.5.3, tab. 3 podano uziarnienie dla mieszanki z AC16W, KR2. Prosimy o usunięcie niespójności.
2. Dotyczy D.05.03.05, pkt.5.3. W tab. 4 błędnie podano wymaganie dla zawartości wolnych przestrzeni. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10.2, tj WT2-2010 parametr ten powinien wynosić V_{min} 3,0, V_{max} 6,0, a próbki należy zagęszczać 2x50 uderzeń. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.
3. Dotyczy D.05.03.05. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA dla KR2 i zastosowanie parametrów zgodnych z aktualnymi Wymaganiami Technicznymi WT-1, WT-2 z roku 2014"

Pytanie 2

Dotyczy par 9 projektu umowy. Czy Wykonawca przedstawiając polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz polisę ubezpieczenia zaplecza, sprzętu i maszyn budowlanych od wszelkiego ryzyka będzie spełniał wymagania Zamawiającego określone w par 9 projektu umowy?

Odpowiedź:

Zostanie spełnione

Pytanie 3

Dotyczy par 9 pkt 3 projektu umowy. Wykonawca zwraca uwagę na powtórzenie zapisu par 9 pkt 1.

Odpowiedź:

Zostało wykreślone

Pytanie 4

Dotyczy par 10 pkt 3 projektu umowy.

Proponujemy wykreślenie zapisu par 10 pkt 3 projektu umowy i zastąpienie go następującym:

„3) Wykonawca zapewni potrzebne oprzyrządowanie, personel oraz materiały wymagane do zbadania na żądanie Zamawiającego, jakości użytych przez Wykonawcę materiałów i wykonanych prac, w ilości zgodnej z SST.”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższą zmianę

Pytanie 5

Dotyczy par 12 pkt 1 lit. a) projektu umowy. Wykonawca proponuje dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopelnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższą zmianę.

Pytanie 6

Dotyczy par 12 pkt 1 lit. b) tiret pierwszy, tiret drugi, tiret czwarty oraz tiret dziewiąty projektu umowy. Wnosimy o zmianę w par 12 pkt 1 lit. b) tiret pierwszy, tiret drugi, tiret czwarty oraz tiret dziewiąty projektu umowy słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka".

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższą zmianę,

Pytanie 6

Dotyczy projektu umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakich warunkach odbywać się będzie zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe/zamienne?

Odpowiedź:

Na podstawie przedłożonego kosztorysu ofertowego.

BURMISTRZ
Krzysztof Dereziński (2)