

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017. poz. 1405, ze zm.) zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 16 maja 2018 r. postanowieniu, którego treść podaję poniżej.

Niniejsze zawiadomienie umieszcza się w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP Gminy Trzemeszno www.bip.trzemeszno.pl zakładka Ochrona Środowiska, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszno oraz tablicach ogłoszeń w sołectwie Trzemeszno.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia następuje z dniem 18 maja 2018 r. (art. 49 § 2 k.p.a. (...)) *Zawiadomienie uwzględnia się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.*

z up. BURMISTRZA

Dariusz Burkowski
Zastępca Burmistrza

Trzemeszno, dnia 16 maja 2018 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017. poz. 1405, ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Inwestora – osoby fizycznej, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pawła Krysińskiego beEKO Biuro Usług Hydrologicznych i Ochrony Środowiska, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28.03.2018 r. nr WOO-IV.4220.275.2018.AK.1, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z dnia 26.03.2018 r. nr ON.NS.72.1.9.2018 oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z dnia 03.04.2018 r. nr BD.ZZS.1.436.21.2018.AW

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ujęcia wód podziemnych o wydajności ponad 10 m³ i wynoszącej Q_{max} = 45 m³/h, składającego się z jednej studni głębinowej zlokalizowanej w m. Trzemeszno na działce o numerze ewidencyjnym 52/1, obręb Trzemeszno. Zgodnie z złożoną dokumentacją przedmiotowa działka uwarunkowaniami warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nalożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 13 lutego 2018 r. wpłynął wniosek Inwestora – osoby fizycznej reprezentowanej przez Pełnomocnika Pawła Krysińskiego beEKO Biuro Usług Hydrologicznych i Ochrony Środowiska o

wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ujęcia wód podziemnych o wydajności ponad 10 m³ składającego się z jednej studni głębinowej zlokalizowanej w m. Trzemeszno na działce o numerze ewidencyjnym 52/1.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) sporządzoną zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017. poz. 1405, ze zm.) (dalej ustawa oos), sporządzoną przez Pawła Krysińskiego w czterech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznym nośniku danych oraz pełnomocnictwem.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oos organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszno.

Burmistrz Trzemeszno, na podstawie art. 61 § 4 ustawy kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), (dalej k.p.a.), w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) (dalej k.p.a) pismem z dnia 12 marca 2018 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy oos Burmistrz Trzemeszno pismem z dnia 13.03.2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz do Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 28.03.2018 r. nr WOO-IV.4220.275.2018.AK.1, wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 26.03.2018 r. nr ON.NS.72.1.9.2018 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem z dnia 28.03.2018 r. (wpływ 03.04.2018 r.) nr BD.ZZS.1.436.21.2018.AW wyraził opinię w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, wskazując jednocześnie warunki do uwzględnienia w decyzji.

Zawiadomieniem z dnia 12.03.2018 r., oraz 30.04.2018 r. poinformowano strony postępowania o wystąpieniu o opinie oraz otrzymaniu opinii wydanych w toku postępowania.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos przeanalizowano: rodzaj, cechy, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy oos na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie ujęcia wód podziemnych o wydajności Q_{max} = 45 m³/h na działce o numerze ewidencyjnym 52/1, obręb Trzemeszno. Zgodnie z złożoną dokumentacją przedmiotowa działka posiada powierzchnię 14,7200 ha i obecnie jest pokryta przez grunty orne i grunty rolne zabudowane. Na potrzeby wykonania planowanej studni odwiercony zostanie otwór hydrogeologiczny o charakterze rozpoznawczo-eksploatacyjnym do głębokości 80 m p.p.t. Wiercenie przedmiotowego otworu zostanie przeprowadzone metodą obrotową, z użyciem płuczki. Prace będą wykonywane na podstawie projektu robót geologicznych. Wydobyci podczas wiercenia urobek zostanie zagospodarowany przez pomiót prowadzący prace wiertnicze.

W dokumentacji wskazano, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany w celu nawadniania za pomocą deszczowni pół uprawnych o powierzchni 23 ha, w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego (od początku kwietnia do końca października). Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że średnioroczny pobór wody z planowanej studni w okresie nawadniania będzie się kształtował na poziomie ok. 7 m³/h, a maksymalny godzinowy pobór wody na potrzeby nawadniania (prowadzony jedynie w wypadku wystąpienia konieczności intensywnego nawadniania lub wystąpienia sytuacji awaryjnej, np. pożaru) będzie wynosił 45 m³/h. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że w zasięgu leżącej depresji wyznaczonego dla planowanego ujęcia dla poboru $Q_{max} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ (wynoszącego 147 m) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące tę samą warstwę wodonośną, stanowiącą własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Nie ma zatem ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania ujęcia planowanego z ujęciami już istniejącymi. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wskazującego warunek konieczny do uwzględnienia w decyzji, ze względu na wprowadzony obowiązek wyznaczania stref ochronnych dla wszystkich ujęć wody, w przypadku poboru wody wykraczającego poza zwykłe korzystanie z wód w decyzji zostanie wskazanych warunków lokalizacji ujęcia w takich odległościach od granic terenów sąsiednich i zabudowań, żeby w celu ochrony zasobów wodnych można było wyznaczyć i wyogrodzić strefę ochrony bezpośredniej ujęcia zgodnie z art. 121 ust. 3 i art. 133 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2017, poz. 1566).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos*, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Zespół pompowy zostanie umieszczony na odpowiedniej głębokości ok. 20 m p.p.t., co znacząco zminimalizuje emisję hałasu związaną z jego funkcjonowaniem. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zamieszkiwanym. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości urządzeń emittujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

W zakresie art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy oos* ustalono, że analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednostki Części Wód Podziemnych JCWP nr 43 o słabym stanie ilościowym i chemicznym, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także w obrębie Jednostki Części Wód Powierzchniowych JCWP PLRW600025188299 Mała Noteć o statusie „silnie zmieniona część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Planowana studnia zostanie zabezpieczona przed możliwością przenikania zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do warstwy wodonośnej poprzez odpowiednie uzbrojenie i eksploatowana będzie okresowo. Przewidywana do eksploatacji warstwa wodonośna jest izolowana od powierzchni terenu niższym nadkładem glin zwalowych, w związku z czym pobór wody z analizowanej studni nie będzie oddziaływał na inne poziomy wodonośne, w tym na poziom wód gruntowych i nie spowoduje jego obniżenia. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Inwestycja nie przyczyni się także do pogorszenia zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednostkę Części Wód Powierzchniowych i Jednostkę Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane poza terenami zalewowymi, zagrożonymi wystąpieniem katastrof naturalnych. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos*, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, a także biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami nie będzie stwarzać ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof budowlanych. Z uwagi na skalę i rodzaj planowanej inwestycji nie przewiduje się również jej wpływu na zmiany klimatu, ani też wpływu postępujących zmian klimatu na przedsięwzięcie na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się

z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142). W zakresie art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy oos* na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 2,2 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028, oddalony o 18,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, w obrębie istniejącej zabudowy, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy oos* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z faktem, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy oos*, w trybie art. 49 k.p.a., w tym o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowego przedsięwzięcia. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę wniosek, treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, treść i opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu organ prowadzący postępowanie uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczone jak w osnowie postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługują zażalenie.

Otrzymują:

1. Inwestor za pośrednictwem Pełnomocnika
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/N

z up. BURMISTRZA
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Sprawy prowadzi:
Katarzyna Byczkowska