

Trzemeszno, dnia 16.02.2018r.

ZP. 271.6.1.2018

Dotyczy: „Przebudowa i rozbudowa budynku Przedszkola Nr 2 im. Misia Uszatka w Trzemesznie w trybie zaprojektuj i wybuduj”. Znak sprawy: ZP.271.6.2018

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579) wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie że oświadczenie o uzyskaniu koniecznych informacji niezbędnych do prawidłowego przygotowania i złożenia przedmiotowej oferty (zał. Nr 1 do SIWZ Formularza Oferty pkt.5) dotyczy tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentów przetargowych (w tym PFU, SIWZ) udostępnionych przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 3 Wzoru umowy Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich prac projektowych i robót budowlanych niezbędnych do osiągnięcia rezultatu określonego w ust. 1, niezależnie od tego, czy wynikają one wprost z dokumentów wymienionych w ust.1.

Wykonawca jako profesjonalista w branży powinien przewidzieć wszystkie standardowe i możliwe do przewidzenia prace niezbędne do zrealizowania przedmiotu Umowy. Sytuacje, w których możliwa będzie zmiana umowy (w tym zmiana terminu realizacji, wynagrodzenia czy zasad realizacji umowy), przewidziane są w §5 Wzoru umowy lub art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, jeśli firma ma zamiar zlecić wykonanie części zadania firmie podwykonawczej, lecz na etapie składania oferty w przedmiotowym postępowaniu nie został jeszcze wybrany konkretny podmiot, to w załączniku nr 1 do SIWZ tj. Formularzu ofertowym pkt. 10, Wykonawca nie ma obowiązku podania nazw podwykonawców, lecz jedynie zakres prac przewidzianych do podzlecenia (sytuacja nie dotyczy podmiotu, na którego potencjale polega Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu). Zgodnie komentarzem „Zmiany w Prawie zamówień publicznych. Nowelizacja z dnia 22 czerwca 2016 r.” pod red. Włodzimierza Dzierżanowskiego - „*Zamiar odnosząc się zarówno do przedmiotu zamówienia jak i podmiotów (podwykonawców) może być zróżnicowany co do precyzji. O ile więc przedmiot podwykonawstwa Wykonawca potrafi wskazać jednoznacznie - winien to uczynić. Jeśli jednocześnie nie powiązał tego zamiaru z konkretnymi podwykonawcami - ich nazw nie musi podać(.....)*”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w opisanej sytuacji podanie zakresu prac będzie wystarczające.

Pytanie 3

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu §1 ust. 3 projektu umowy, ze względu na naruszenie przez Zamawiającego przepisów:

- 1) **art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 31 ust. 2 i 3 ustawy Pzp** poprzez zaniechanie sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ważnej oferty, spełniającej w całości wymagania Zamawiającego, a w konsekwencji w sposób utrudniający uczciwą konkurencję,
- 2) **art. 31 ust. 2 ustawy Pzp w zw. z §15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września**



2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego (dalej jako „Rozporządzenie”) poprzez zaniechanie sporządzenia Programu funkcjonalno - użytkowego w sposób umożliwiający ustalenie planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych oraz przygotowanie oferty, szczególnie w zakresie obliczenia ceny,

- 3) art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353¹ kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę Stron i prowadzący do nadużycia własnego prawa podmiotowego,

Zauważyć ponadto należy, iż KIO wielokrotnie podkreślała, że ewentualne złożenie przez Wykonawcę oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń (tak KIO w wyroku z 02 listopada 2009 r., KIO/UZP 1485/09). Wobec czego należy uznać, że zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ustawy Pzp (wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 821/08, LEX nr 448567). Przedstawione powyżej tezy będą miały odpowiednie zastosowanie również w zakresie programu funkcjonalno – użytkowego. Na powyższą konstatację nie ma wpływu ewentualny poziom szczegółowości programu funkcjonalno-użytkowego, albowiem – jak zostało to już powyżej podniesione – zarówno zakres (w tym stopień szczegółowości), jak i formę tego dokumentu szczegółowo reguluje rozporządzenie w sprawie w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, które *expressis verbis* wskazuje z jakich elementów oraz jakie informacje musi obligatoryjnie zawierać prawidłowo sporządzony program funkcjonalno-użytkowy. Nie jest zatem tak, że Zamawiający arbitralnie decyduje o objętości i stopniu szczegółowości programu funkcjonalno-użytkowego, albowiem przede wszystkim decydują o tym przepisy prawa oraz wielkość i stopień skomplikowania planowanej inwestycji. Zamawiający więc, ma dokonać wyboru projektanta będącego autorem programu funkcjonalno-użytkowego przy obiekcie realizowanym w modelu „zaprojektuj i wybuduj”). Za jakość programu funkcjonalno-użytkowego odpowiedzialność ponosi Zamawiający jako inwestor zobligowany do prawidłowego zorganizowania procesu budowlanego. Nie mniej jednak pamiętać należy, że w każdym z przyjętych modeli głównym podmiotem odpowiedzialnym względem Zamawiającego za jakość sporządzonego programu funkcjonalno-użytkowego odpowiada projektant jako autor. Odpowiedzialność projektanta za wady programu funkcjonalno-użytkowego wynika również z przepisów kodeksu cywilnego regulujących rękojmię za wady, o ile przepisy te nie zostaną wyłączone w umowie projektanta z Zamawiającym na wykonanie tego rodzaju dokumentacji. Na podstawie art. 556 §1 kodeksu cywilnego projektant ponosi odpowiedzialność za wady programu funkcjonalno-użytkowego z tytułu przysługującej Inwestorowi (Zamawiającemu) z mocy prawa rękojmi. Wobec powyższego, w odniesieniu do programu funkcjonalno-użytkowego okres rękojmi wynosi jedynie rok, licząc od daty jej odebrania przez Zamawiającego, chyba że strony ustaliły w umowie termin dłuższy. Ponadto, w sytuacji gdy projektant działający na zlecenie Zamawiającego ze swej winy wykonał projekt bądź program funkcjonalno-użytkowy w sposób wadliwy przez co wyrządził mu szkodę, to Zamawiający będzie miał w stosunku do niego roszczenie odszkodowawcze z tytułu nienależytego wykonania przedmiotu zobowiązania (projektu) przez projektanta na podstawie art. 471 i następnego kodeksu cywilnego. Oczywiście przy realizacji inwestycji w modelu „zaprojektuj i wybuduj” – jak zostało to już wyżej wskazane program funkcjonalno - użytkowy nie może być utożsamiany z projektem budowlanym, a stanowi jedynie wstęp do jego opracowania przez wykonawcę (tak KIO w wyroku z dnia 01 czerwca 2011 r., KIO 1071/11, LEX nr 847098). Celem programu funkcjonalno - użytkowego jest bowiem przedstawienie projektantowi (będącego w omawianym modelu przedstawicielem Wykonawcy) założeń w zakresie wymiarów, wydajności, materiałów konstrukcyjnych, zabezpieczenia, trwałości obiektu, itp. Dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę pozwoli w sposób ostateczny i wiążący dookreślić wszystkie parametry techniczne planowanego obiektu oraz zweryfikować poprawność założeń przyjętych w programie funkcjonalno-użytkowym. Reasumując obciążanie Wykonawcy w całości ryzykiem wystąpienia okoliczności nieznanych na etapie ofertowania jest niewłaściwe, a opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle precyzyjny aby umożliwił skalkulowanie ceny ofertowej. Każda niedoprecyzowana i nieznaną

okoliczność wiąże się bowiem z ogromnymi kosztami, które spowodować mogą w konsekwencji nieopłacalność kontraktu, a w skrajnych przypadkach nawet upadłość podmiotu realizującego dane zadanie inwestycyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę Wzoru umowy.

Zgodnie z zachowującą swoją aktualność opinią Prezesa UZP „Program funkcjonalno-użytkowy, z definicji ustawowej, zawiera więc ogólne wytyczne i zakładane funkcjonalności obiektu, jakie zamawiający chciałby uzyskać w wyniku realizacji robót. Szczegółowe rozwiązania techniczno-materiałowe, w zgodności z odrębnymi przepisami i normami, co do zasady powinny pozostać w gestii wykonawcy. Ponieważ program funkcjonalno-użytkowy nie jest projektem budowlanym, a jedynie wstępem do jego opracowania, dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę w sposób ostateczny i wiążący dookreśla wszystkie parametry techniczne obiektu budowlanego weryfikując niekiedy poprawność założeń przyjętych w programie funkcjonalno-użytkowym, stąd może powstać potrzeba korekty parametrów przyjętych w programie funkcjonalno-użytkowym.” W opinii tej Prezes UZP stoi także na stanowisku, że „Właściwe ustalenie ilości robót, jak również przeprowadzenie na tej podstawie kalkulacji cenowej stanowią ryzyko wykonawcy. Ryzyko wynikające z braku możliwości dokonania szacunku ofertowego przez wykonawcę jest uwzględniane w cenie ryczałtowej. Oferta składana w postępowaniu w formule "zaprojektuj i wybuduj" nie odnosi się bowiem do szczegółowych rozwiązań, ponieważ ani zamawiający, ani wykonawca nie dysponują jeszcze dokumentacją projektową.”

Potwierdza to również nowsze orzecznictwo, przykładowo w wyroku KIO 1020/13; KIO 1048/13; KIO 1075/13 z dnia 27 maja 2013 r. Izba stwierdziła, że „Skoro przedmiot zamówienia realizowany jest w systemie "zaprojektuj i buduj", to oznacza, że wszelkie elementy oferty odnoszące się do finalnego efektu, jaki zamierza osiągnąć zamawiający leżą po stronie wykonawcy, który na etapie szczegółowego projektowania oferowanego rozwiązania, w uzgodnieniu z zamawiającym będzie zobowiązany do przedstawienia takiego sposobu realizacji zamówienia, który będzie odpowiadał wszystkim wymaganiom zamawiającego i w końcowym efekcie wydane zostanie pozwolenie na budowę”.

Zamawiający zawarł swoje wymagania w PFU, jednak z uwagi na specyfikę prowadzenia inwestycji w trybie „zaprojektuj i wybuduj” nie jest w stanie przewidzieć szczegółowych rozwiązań, których ustalenie będzie leżało po stronie Wykonawcy, który powinien mieć na uwadze cel zadania inwestycyjnego.

Jak wskazano w odpowiedzi na pyt. 1, Wykonawca jako profesjonalista w branży powinien przewidzieć wszystkie standardowe i możliwe do przewidzenia prace niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, o ile nie stanowią one podstawy do zmiany umowy zgodnie z §5 Wzoru umowy lub art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa o której mowa w §2 ust. 1 projektu umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacji przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji przetargowej, odmiennych od wskazanych w dokumentacji- PFU warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalone jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10).

Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji

przetargowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z przytoczoną wyżej opinią prezesa UZP „W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego zastosowanie znajdują przepisy kodeksu cywilnego dotyczące umowy o dzieło, a w szczególności art. 632 § 1 k.c. regulujący wynagrodzenie wykonawcy dzieła. Zgodnie z tym przepisem w przypadku ustalenia przez wykonawcę wynagrodzenia ryczałtowego na zbyt niskim poziomie, nie może się on domagać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Na możliwość analogicznego stosowania przepisów dotyczących wynagrodzenia ryczałtowego do umowy o roboty budowlane wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 28 czerwca 2000 r. (sygn. akt IV CKN 70/00, OSN 2001/1/09), a także w uchwale z dnia 29 września 2009 r. (sygn. akt III CZP 41/09, Biul. SN 2009/9/8).

Wykonawca kalkuluje cenę ofertową biorąc pod uwagę zakres rzeczowy określony programem funkcjonalno-użytkowym, w tym m.in. z uwzględnieniem wyników badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów (§ 19 pkt 4b ww. rozporządzenia). Właściwe ustalenie ilości robót, jak również przeprowadzenie na tej podstawie kalkulacji cenowej stanowią ryzyko wykonawcy. Ryzyko wynikające z braku możliwości dokonania szacunku ofertowego przez wykonawcę jest uwzględniane w cenie ryczałtowej. Oferta składana w postępowaniu w formule "zaprojektuj i wybuduj" nie odnosi się bowiem do szczegółowych rozwiązań, ponieważ ani zamawiający, ani wykonawca nie dysponują jeszcze dokumentacją projektową. Opracowana przez wykonawcę w następstwie uzyskania zamówienia dokumentacja projektowa nie stanowiła podstawy opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego a zawarte w niej konkretne rozwiązania szczegółowe nie były objęte przedmiotem oferty wykonawcy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zmiany w dokumentacji projektowej sporządzonej przez wykonawcę, nanoszone w trakcie realizacji umowy, nie stanowią zatem zmiany tej umowy, o ile nie naruszają założeń stanowiących podstawę do opisu przedmiotu zamówienia w programie funkcjonalno – użytkowym”.

Możliwość zmiany umowy Zamawiający przewidział w §5 ust. 2 Wzoru umowy. Ponadto możliwe jest zlecenie wykonania robót dodatkowych, pod warunkiem, że spełniają one wszystkie wymogi z art. 144 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, co każdorazowo będzie oceniane przez Zamawiającego indywidualnie.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna ze spełnienie obowiązku wynikającego z treści § 2 ust. 4 projektu umowy jeśli Wykonawca załączy do dokumentów rozliczeniowych **potwierdzenie przelewu środków (przez Wykonawcę lub przez podwykonawcę) na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzna za wystarczające załączenie do dokumentów rozliczeniowych potwierdzenia przelewu środków (przez Wykonawcę lub przez podwykonawcę) na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku, jeśli Wykonawca złoży równocześnie oświadczenie wyjaśniającego, dlaczego podwykonawca lub dalszy podwykonawca odmówił złożenia oświadczenia.

Pytanie 6

Zgodnie z treścią § 2 ust. 11 projektu Umowy „..... **Za dzień zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy Strony ustalają dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego**”. Zasadą jest, że przy zobowiązaniach cywilnoprawnych momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy) wynika to z art. 454 Kodeksu cywilnego. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego

dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu i uznania dniem zapłaty dzień wpływ środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy.

Zgodnie z przytoczoną w pytaniu przez Wykonawcę Uchwałą SN z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, spełnienie świadczenia bezgotówkowego rzeczywiście następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej.

Pytanie 7

Zwracamy się zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu? Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to prosimy również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż co do zasady wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu. Udzielenia w/w zgody może odmówić jedynie z ważnych przyczyn.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów § 3 ust. 16 wzoru Umowy. Obowiązek wynikający z ust. 16 jest trudny do wypełnienia ze względu, iż w chwili podpisywania umowy Wykonawcy z Zamawiającym, Wykonawca nie będzie mógł żądać przedłożenia tych dokumentów w celu sprawdzenia/weryfikacji zatrudnienia przez Podwykonawców. Z doświadczenia wiemy, iż Podwykonawcy odmawiają udostępnienia dokumentów potwierdzających zatrudnienie pracowników na umowę o pracę do momentu wyrażenia zgody przez Zamawiających na zawarcie umowy podwykonawczej lub przynajmniej akceptacji projektu umowy podwykonawczej. Prosimy zatem o rozważenie zmiany terminu składania pisemnych oświadczeń przez Podwykonawców o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę tj. osób wykonujących czynności wymienione w ust. 15 przedmiotowego paragrafu. Zdaniem Wykonawcy przedmiotowe oświadczenia, wykaz osób wraz z kopią zanonimizowanych umów o pracę, oświadczeń o zatrudnieniu, składanych przez podwykonawcę lub dokumentów potwierdzających opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne bądź zanonimizowanych zgłoszeń do ubezpieczeń dokonanych przez podwykonawcę, można złożyć Zamawiającemu wraz z projektem umowy z podwykonawcą bądź w chwili składania poświadczonej za zgodność z oryginałem kopią zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy Wzoru umowy.

W dniu podpisania Umowy Zamawiający wymaga jedynie przedstawienia oświadczenia dotyczącego zatrudnienia przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę osób na umowę o pracę ze wskazaniem rodzaju umowy o pracę, wymiaru etatu oraz czynności, jakie te osoby będą wykonywać zgodnie z wymogami zawartymi z SIWZ. Kopie w/w umów Wykonawca ma przedstawić dopiero na wezwanie Zamawiającego.

W przypadku nowych podwykonawców / dalszych podwykonawców, zastosowanie będzie miał zapis § 3 ust. 16, zgodnie z którym „Wykonawca zobowiązuje się poinformować Zamawiającego w formie pisemnej o zmianie pracownika wykonującego czynności, o których mowa powyżej, w terminie 7 dni od zaistnienia takiej zmiany”. W takiej sytuacji wystarczające będzie przekazanie stosownego oświadczenia wraz z kopią

zawartej umowy o podwykonawstwo, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia.

Pytanie 10

Zamawiający przewiduje rozpoczęcie realizacji Umowy z dniem zawarcia Umowy i jednocześnie przewiduje sztywny i krótki termin na zrealizowanie całości Przedmiotu Umowy wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie tj. **30.11.2018 r.** W związku z brakiem wiedzy na temat tego, kiedy nastąpi zawarcie Umowy oraz możliwością przedłużenia się procedury przetargowej lub wniesieniem ewentualnych odwołań przez Oferentów, zwracamy się o jednoznaczne określenie *terminu przekazania przez Wykonawcę - Zamawiającemu kompletnego projektu oraz wskazanie konkretnego terminu do przedłożenia Zamawiającemu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę* -liczonych od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem SIWZ i ogłoszenie termin zakończenia zadania do dnia 31.08.2019r.

Pytanie 11

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu §5 ust. 2 pkt. c) projektu umowy, poprzez podanie katalogu zmian będących następstwem długotrwałego załamania warunków atmosferycznych. Czy niesprzyjające warunki atmosferyczne tj. wystąpienie silnych wiatrów, opadów śniegu oraz wystąpienie ujemnych temperatur (poniżej 5° C przy pracach związanych z betonowaniem a przy pozostałych pracach temperatury poniżej -10° C) uniemożliwiających wykonywanie prac zgodnie z prawidłową technologią i obowiązującymi przepisami prawa, mają znamiona długotrwałego załamania warunków atmosferycznych?, jeśli tak to prosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy Wzoru umowy i jednocześnie wyjaśnia, że sytuacja taka będzie każdorazowo indywidualnie rozpatrywana, w odniesieniu do rodzaju prac, których dotyczy.

Pytanie 12

W §5 ust. 2 pkt. e) projektu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadku „ *gdy zaistnieje inna – niemożliwa do przewidzenia w momencie zawarcia Umowy – okoliczność prawna, ekonomiczna lub techniczna za którą, żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, skutkująca brakiem możliwości należytego wykonania Umowy zgodnie z SIWZ – Zamawiający dopuszcza wówczas możliwość zmiany Umowy, w szczególności terminu realizacji zamówienia, i tak:*

– *jeżeli będą następstwem okoliczności zaistniałych w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy takich jak: wystąpienie istotnych przeszkód, niemożliwych do przewidzenia i zidentyfikowania w chwili zawarcia Umowy, uniemożliwiających należyte wykonanie Przedmiotu Umowy ”*

Prosimy zatem o odpowiedź, czy powyższa definicja zawiera: ujawnienie się w trakcie realizacji odmiennych od przyjętych w dokumentacji przetargowej *warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały oraz znalezieniu przedmiotów o znaczeniu archeologicznym lub historycznym?*

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ww. definicji zawiera się katalog sytuacji wskazanych przez Wykonawcę.

Pytanie 13

Zgodnie z brzmieniem § 12 ust.1 pkt. b) projektu umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych m.in. *w przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, opóźnienia w wykonaniu Projektu w stosunku do terminu założonego w harmonogramie rzeczowo-finansowym lub usunięciu wad i usterek ujawnionych w toku odbioru i w okresie gwarancji i rękojmi.*

Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „*Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte*

wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10).

Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne.

Mając na względzie powyższe okoliczności zmiana § 12 ust.1 pkt. b) projektu umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy jest uzasadniona.

Odpowiedź:

„Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania „opóźnienie” na „zwłoka” w § 12 ust. 1 b) tiret pierwsze, drugie, czwarte i dziewiąte”.

Pytanie 14

Wnosimy o obniżenie/ zmniejszenie kar umownych (§ 12 ust. 1 pkt. b) wzoru umowy) naliczanych *za opóźnienie w wykonaniu Przedmiotu Umowy oraz za opóźnienie w wykonaniu Projektu w stosunku do terminu założonego w harmonogramie rzeczowo-finansowym do wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, za każdy dzień opóźnienia*. W naszej opinii obecne kary są bardzo wygórowane w stosunku do powszechnie stosowanych kar w przetargach publicznych. Tak wysokie kary powodują, że Oferent musi wliczyć w cenę oferty ryzyko związane z ich naliczaniem przez Zamawiającego, co znacznie podniesie jej wartość.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary.

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji na wykonane w ramach zamówienia roboty budowlane jest zgodny z okresem zaoferowanym w ofercie Wykonawcy, zaś na dostarczone i zamontowane urządzenia, wyposażenie, obowiązuje okres gwarancji zgodny z okresem udzielonym przez ich producentów, dostawców?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na całość przedmiotu umowy. Wyposażenie sal. nie wchodzi w zakres zamówienia

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych?

Nadmieniamy, że wszystkie serwisy i konserwacje wykraczające poza te wynikające z kart gwarancyjnych, instrukcji użytkowania lub DTR (tj. od 12 do 24 m-cy) przekazanych Zamawiającemu, wymagają zawarcia odrębnych umów z Dostawcą bądź autoryzowanym serwisem i generują wysokie koszty usługi (Dostawcy w ten sposób rekompensują sobie „najniższą cenę”), a Wykonawca zmuszony jest uwzględnić w wynagrodzeniu ofertowym otrzymane kalkulacje cenowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17

Prosimy o odpowiedź czyim kosztem będzie zakup świetlówek, żarówek, filtrów, materiałów eksploatacyjnych oraz innych materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń ?

Odpowiedź:

Na chwilę odbioru prac musi zostać wszystko zamontowane i sprawne. W toku eksploatacji koszty ponosić będzie zamawiający. Na urządzenia – materiały które podlegają gwarancji zostaną zgłaszane na gwarancje zgodnie z warunkami gwarancji.



Pytanie 18

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wynikającym z umowy, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie sprecyzował we Wzorze umowy terminu usunięcia wad, a zatem obowiązuje regulacja kodeksowa. Zgodnie z art. 561 § 2 (w powiązaniu z art. 656 § 1) Kodeksu cywilnego Wykonawca zobowiązany jest usunąć wadę w rozsądnym czasie bez nadmiernych niedogodności dla Zamawiającego.

Pytanie 19

Prosimy o odpowiedź czy rozbudowa przedszkola, przełożenie ciepłociągów i budowa przyłączy wymaga wycinki drzew? i czy Zamawiający jest w posiadaniu inwentaryzacji dendrologicznej drzewostanu przeznaczonych do wycinki?

Pytanie 20

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dysponuje prawomocnym pozwoleniem na wycinkę drzew. Jeżeli pozwolenie takie nie zostało wydane, prosimy o określenie po czyjej stronie będzie uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew, kto pokryje koszty wycinki i utylizacji drzewostanu?

Jednocześnie informujemy, że w okresie od marca do października w przypadku wystąpienia na drzewach gatunku ptaków będących pod ochroną wycinka wyżej wymienionego drzewostanu będzie niemożliwa do czasu zakończenia okresu lęgowego ptaków. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy niemożność dokonania wycinki drzew w tym okresie uniemożliwi wykonywania robót wchodzących w zakres przedmiotu umowy w tym okresie, termin wykonania Przedmiotu Umowy zostanie odpowiednio przedłużony?

Odpowiedź do pytania 19 i 20:

Zamawiający jest na etapie załatwiania zgody na wycinkę drzew. Wycinka drzew jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 21

Prosimy o odpowiedzieć czy Zamawiający dysponuje badaniami gruntu?, jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie na stronie przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 22

Prosimy Zamawiającego o odpowiedzieć czy w ofercie Wykonawca ma uwzględnić i wycenić proste warunki posadowienia budynku czy też posadowienie bezpośrednie?

Odpowiedź:

Sposób posadowienia obiektu określi projektant.

Pytanie 23

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Będzie to w kwestii projektanta.

Pytanie 24

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy istniejące przyłącza są wystarczające do obsługi rozbudowanego przedszkola?, w tym np. w zakresie wody do gaszenia pożaru?



Odpowiedź:

Tak

Pytanie 25

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy budynek wyposażony jest w sieć gazową?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 26

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dysponuje wypisem i wrysem z MPZP?

Odpowiedź:

Tak został załączony

Pytanie 27

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy inwestycja w kształcie przedstawionym w koncepcji jest zgodna z MPZP?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 28

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy teren inwestycji znajduje się pod ochroną konserwatorską w tym szczególnie archeologiczną?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje upoważnieniem projektanta, który opracował Koncepcję Programowo Przestrzenną, na wprowadzanie ewentualnych zmian do koncepcji projektowej, w przypadku gdyby zaistniała taka konieczność.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dysponuje upoważnieniem projektanta.

Pytanie 30

Prosimy o odpowiedź czy przedstawiona koncepcja architektoniczna rozwiązuje zagadnienia z zakresu ochrony p.poż.?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 31

W związku z informacją w Zał. 2 w warunkach technicznych Innogy dot. przebudowy ciepłociągu, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Energetyka Trzemeszno na własny koszt przebuduje istniejący ciepłociąg i przyłączy do nowego budynku?

Odpowiedź:

Zgodnie z „Warunkami technicznymi dla przebudowy sieci ciepłowniczej w rejonie budynku przedszkola ... wydanymi przez innogy Energetyka Trzemeszno” Wykonawca na własny koszt:

Zaprojektuje i przebuduje istniejący ciepłociąg wykonany w technologii kanałowej 2 x DN125 pomiędzy oznaczonymi na mapie punktami A – B, mapa stanowi załącznik do Warunków,

Wykona nowe przyłącze ciepłownicze 2 x DN50 do istniejącego węzła cieplnego z sieci ciepłowniczej przebiegające w bliskim sąsiedztwie budynku przedszkola – miejsce wpięcia oznaczono literką D na mapie - mapa stanowi załącznik do Warunków.



Dostawca ciepła firma innogy Energetyka Trzemeszno wykona przyłącze ciepłownicze do nowo budowanej części przedszkola wraz z dostawą kompaktowego węzła cieplnego – dobrany na podstawie bilansu cieplnego przygotowanego przez Wykonawcę.

Nowo projektowana sieć ciepłownicza winna być wykonana w technologii rur preizolowanych zgodnie z w/w „Warunkami technicznymi dla przebudowy sieci ciepłowniczej”.

Pytanie 32

Prosimy o odpowiedź czy po stronie Wykonawcy pozostaje koszt budowy przyłącza do starego budynku oraz koszt opracowań projektowych dot. wszystkich 3 w/w przedsięwzięć?

Odpowiedź:

Wykonawca ponosi n/w koszty, związane z zmianą miejsca wpięcia do sieci cieplnej innogy Energetyka Trzemeszno istniejącego węzła cieplnego zasilającego „stary” budynek przedszkole:

- zaprojektowania przyłącza,
- wybudowania przyłącza,
- połączenia nowego przyłącza z istniejącym węzłem cieplnym – granica odpowiedzialności zawory odcinając sieć w węźle cieplnym.

Dostawca ciepła (innogy Energetyka Trzemeszno) zaprojektuje i wykona przyłącze ciepłownicze oraz dostarczy węzeł cieplny do nowo budowanego przedszkola.

Dostawca ciepła (tj. innogy Energetyka Trzemeszno) deklaruje chęć podjęcia współpracy z Wykonawcą w zakresie opracowania projektu przyłącza do nowo budowanej części przedszkola, tak aby cała przebudowywaną część sieci ciepłowniczej była zaprojektowane przez jednego projektanta.

Pytanie 33

Prosimy o udostępnienie załącznika 1 do w/w warunków technicznych dot. ciepłociągu.

Odpowiedź:

Załącznik został załączony pod nazwą pliku PFU na str. 33

Pytanie 34

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuści zastosowanie technologii prefabrykowanej przy wykonaniu ścian i stropów.

W szczególności zwracamy się z zapytaniem o dopuszczenie technologii o następujących cechach:

- Ściany, podłoga i strop wykonane z prefabrykowanych paneli składających się z obustronnego natrysku betonowego zbrojonego siatką z drutu stalowego i rdzenia styropianowego o przekroju falistym.
- Grubość ścian zewnętrznych 24 cm izolacja termiczna $U=0,203$ m²K/W
- Dach płaski o nachyleniu 2% ($U=0,16$ m²K/W) z paneli kryty 2 warstwami papy (grubość 27 cm).

Zalety technologii:

- Budynki wykonane w tej technologii przede wszystkim odznaczają się wysoką wytrzymałością i trwałością.
- Lekkość elementów konstrukcyjnych
- Ściany i stropy odporne na uszkodzenia mechaniczne.
- Krótki czas realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania technologii prefabrykowanej.

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza