

RO.0004.416.2018

Pan
Sławomir Peno
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna

Odpowiadając na pismo z dnia 2 lutego 2018 r. znak RO.0004.416.2017 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad LVI/2018 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 31 stycznia 2018 r. informuję, co następuje:

I. INTERPELACJE I WNIOSKI

1. **Radny KACPER LIPIŃSKI** – złożył interpelacje w sprawie odpowiedzi na interpelacje: ile czasu ma burmistrz na udzielenie odpowiedzi radnemu, czy burmistrz może odmówić odpowiedzi, czy sposób wniesienia i odpowiedzi na interpelacje lub inne pytania zadane przez radnego burmistrzowi znajdują się w statucie gminy Trzemeszno? Jakie są konsekwencje za nieudzielenie odpowiedzi w wyznaczonym terminie? Do jakiego organu zwrócić się w przypadku notorycznego przekroczenia terminu odpowiedzi na interpelacje/zapytania?

Odpowiedź:

Sposób wniesienia i odpowiedzi na interpelacje czy inne pytania zadane przez radnych burmistrzowi, co do zasady znajdują się tylko i wyłącznie w statucie danej gminy. Nie ma natomiast prawnych rozwiązań dotyczących powyższych kwestii w ustawie z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W Statucie Gminy Trzemeszno czytamy:

§ 44.

1. *Interpelacje składa się w sprawach o istotnym znaczeniu dla gminy i jej mieszkańców, w szczególności, gdy rozstrzygnięcie bądź wyjaśnienie tych spraw może wymagać zebrania informacji lub zasięgnięcia opinii ekspertów.*
2. *Interpelacje i zapytania są kierowane do Burmistrza.*
3. *Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania.*
4. *Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady; Przewodniczący niezwłocznie przekazuje interpelację adresatowi. Przewodniczący Rady może wyrazić zgodę na złożenie na sesji interpelacji lub zapytania ustnego.*
5. *Odpowiedź na interpelacje jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 14 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację. Odpowiedzi udziela Burmistrz lub właściwe rzeczowo osoby upoważnione przez Burmistrza.*
6. *W razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą, radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego Rady o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi. Wniosek radnego nie jest dla Przewodniczącego Rady wiążący.*
7. *Przewodniczący Rady informuje radnych o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na najbliższej sesji Rady, w ramach odrębnego punktu porządku obrad.*

14-dniowy termin na udzielenie odpowiedzi na interpelację ma charakter instrukcyjny. Jeśli termin ten może nie zostać zachowany, to zgłaszającego pytanie powinno się poinformować o przyczynie oraz wyznaczyć nowy termin odpowiedzi. Termin ten jednak liczy się od dnia przekazania burmistrzowi interpelacji. Jeśli zatem radny złoży pytanie na ręce przewodniczącego, to ten ostatni jest odpowiedzialny za niezwłoczne przekazanie pytania organowi, do którego zostało ono skierowane. Dopiero przy skutecznym doręczeniu pytania będzie liczony termin na udzielenie odpowiedzi.

Kwestia nieudzielenia odpowiedzi oraz konsekwencji za nieudzielenie odpowiedzi na interpelacje w wyznaczonym terminie nie jest uregulowana w Statucie Gminy Trzemeszno. Paragraf 44 przewiduje jedynie sytuację braku zadawalającej odpowiedzi na interpelację stanowiącą, że w razie uznania odpowiedzi za niezadawalającą, radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego Rady o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi. Wniosek radnego nie jest dla Przewodniczącego Rady wiążący.

Żaden przepis prawa nie przewiduje również organu, do którego radny może zwrócić się w przypadku notorycznego przekraczania terminu odpowiedzi na interpelacje/zapytania.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Sekretarza Gminy.

Interpelacja w sprawie uporządkowania Al. Szamańskiego.

Odpowiedź:

Odpowiadając na interpelację dot. nabycia nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Szymańskiego w Trzemesznie, w ewidencji gruntów oznaczonej jako działka nr 76/2 o powierzchni 1,3356 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa, Gmina Trzemeszno zebrała dokumenty niezbędne do wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Wielkopolskiego o nieodpłatne nabycie w/w działki.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Aliny Skrzypczak – Z-cy Kierownika RGK.

2. Radna RENATA WIŚNIEWSKA:

- na jakim etapie jest wykonanie - stan budowy oświetlenia ulic odbiegających od ulicy Wyszyńskiego? Radna dodała, że w kolejności miała być wykonywana budowa oświetlenia według powstania tych ulic.

Odpowiedź:

Pod koniec ubiegłego roku pełna dokumentacja projektowa związana z budową oświetlenia drogowego ulic wzdłuż ul. Wyszyńskiego została przekazana ENEA Oświetlenie Bydgoszcz. Obecnie ze strony ENEA Oświetlenie zostały złożone dokumenty zmieniające pozwolenie na budowę (z Gminy Trzemeszno na ENEA Oświetlenie) i trwają prace związane ze sprawami formalnymi w wydziale starostwa w Gnieźnie. Przewidywany termin rozpoczęcia prac, biorąc pod uwagę załatwienie spraw formalnych ze zmianami pozwoleń jak i warunki pogodowe w okresie zimowym to połowa marca br. (termin przekazany przez ENEA Oświetlenie).

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

- na jakim etapie są prace budowy wodno- kanalizacyjnej i przebudowy ulicy Borowskiego?

Odpowiedź:

Wszystkie postępowania przetargowe związane jest z ul. Borowskiego czyli budowa kanalizacji sanitarnej jak i przebudowa drogi zostały już ogłoszone. Umowa na budowę kanalizacji sanitarnej została już podpisana. Generalnym Wykonawcą tych prac została firma PEGAZ 90z Mogilna. Termin zakończenia przedmiotowych prac przewidywany jest na koniec czerwca br.

W sprawie przebudowy drogi jesteśmy na etapie weryfikacji i badania złożonych ofert w tym postępowaniu. Termin realizacji planowany jest od końca czerwca do końca września br. Związane jest to z wcześniejszą budową kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

- kiedy zostanie wykonane przyłącze wodno - kanalizacyjne na końcówce ulicy Sportowej ?

Odpowiedź:

Na początku marca br. zostanie wszczęte postępowanie przetargowe w trybie przetargu nieograniczonego w celu wyłonienia najkorzystniejszej oferty związanej z budową kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na ul. Sportowej. Po szczegółowym zbadaniu ofert zostanie podpisana umowa o roboty budowlane z wybranym Wykonawcą.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

3. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej DANIEL BISIKIEWICZ** - kiedy będzie zaczęte, zgodnie z uchwałą o wydatkach niewygasających wykonanie kostki polbrukowej na terenie Przychodni Lekarskiej, łącznie z nowym wejściem dla osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź:

Prace rozpoczną się niezwłocznie po wystąpieniu korzystnych warunków atmosferycznych, pozwalających na przeprowadzenie prac.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Małgorzaty Podedwornej – Inspektora ds. gospodarowania nieruchomościami.

4. **Przewodniczący Rady Miejskiej SŁAWOMIR PENO** prosił o odpowiedź na wniosek z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie podania kwot faktur za zarządzanie za rok 2016 i 2017.

Odpowiedź:

Faktury za zarządzanie za 2016 i 2017 rok wynosiły ok. 150.000,00 zł. W razie potrzeby mogą podać dokładne kwoty.

5. **Radny MICHAŁ BEHNKE** stwierdził, że nie otrzymał informacji o dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej, podobnie jak Radny WOŹNY.

Odpowiedź:

Informacja o kontynuowaniu wspólnego posiedzenia Komisji Finansowej i Społecznej w dniu sesji czyli 31 stycznia 2018 roku była przekazana radnym podczas posiedzenia w dniu 24 stycznia 2018 roku przez prowadzącego to posiedzenie Przewodniczącego Komisji Społecznej. Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Marty Wojtaszak – Inspektora ds. komisji Rady Miejskiej.

II. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW

1. **Radny PRZEMYSŁAW WOŹNY** w imieniu Zarządu Osiedla Nr 1 w Trzemesznie zawniósł o ustawienie dwóch ławek oraz dwóch urządzeń do ćwiczeń fizycznych dla seniorów na działce nr 184 położonej u zbiegu ulic Mogileńskiej i Mieszka I. Podkreślił jednocześnie, że działka, o której mowa jest własnością gminy, a na terenie osiedla wysokiego, na którym mieszka połowa mieszkańców Trzemeszna nie ma tzw. siłowni pod chmurką.

Odpowiedź:

Działka nr 184 (róg ul. Mogileńskiej i Mieszka I), stanowiąca własność Gminy Trzemeszno była brana pod uwagę do zagospodarowania na cele publiczne, m.in. zarówno zakresie lokalizacji miejsc parkingowych oraz kompleksu garaży, a także z zagospodarowaniem na plac zabaw dla dzieci (Podwórko Nivea). Gmina dba o przedmiotowy teren, w zakresie bieżącego utrzymania porządku oraz sukcesywnego wykaszania. Wystosowany przez Pana Radnego pomysł jest z całą pewnością pomysłem dobrym i częściowo zbieżnym z planami Urzędu Miejskiego. Po dokonaniu oceny pod kątem uwarunkowań prawnych, możliwości finansowych oraz po konsultacji z Zarządem Osiedla Nr 1 zostanie podjęta stosowna decyzja w przedmiotowej sprawie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cę Burmistrza.

2. **Radna MARIA SOBIESZAK** poinformowała, że na wysokości drugiego budynku, którym zarządza Pan GACA, na początku Alei Szymańskiego od 2 tygodni leży znak informujący o tym, że ulica jest zamknięta i tam odbywa się ruch tak jak na osiedlu. Dodała, że w dniu dzisiejszym znak został przeniesiony w kierunku browaru.

Odpowiedź:

Na ulicy Szymańskiego obowiązuje oznakowanie, które zostało wprowadzone po wybudowaniu ścieżki rowerowej. Na wjeździe po prawej stronie ustawiony jest znak informujący o ślepej uliczce oraz zakazie wjazdu nie dotyczącym posesji i mieszkańców Al. Szymańskiego. W ostatnim czasie Gmina Trzemeszno nie zamykała dla ruchu żadnej z ulic. Prawdopodobną przyczyną takiego zdarzenia mogła być dostawa towaru dużym samochodem ciężarowym do sklepów Pana Waldemara Gacy i związany z tym rozładunek, gdzie ze względów bezpieczeństwa właściciel sklepu na czas dostawy i rozładunku ustawił taki znak.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Ponadto Radna SOBIESZAK poinformowała, że zawałiła się część dachu na budynku lodowni, co zagraża bezpieczeństwu, ponieważ może dojść do osunięcia bramy.

Odpowiedź:

Zostało wystosowane pismo do Browaru Fortuna, celem rozpoznania tego tematu oraz przekazania informacji o ewentualnym usunięciu zagrożenia lub zabezpieczeniu wskazanego miejsca.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Szymona Robaszkiwicza – Podinspektora ds. inwestycji budowlanych.

3. **Sołtys Sołectwa Gołębki Pan WIESŁAW POKORSKI** poinformował, że sołectwa nie otrzymały odpowiedzi na wnioski złożone do budżetu na 2018 rok, a także, że częściowo nie udzielono odpowiedzi na wnioski Stowarzyszenia Sołtysów, w tym na zasadniczy wniosek zawarty w punkcie 1, gdzie mówi się o terminach udzielania odpowiedzi na wnioski zgłoszone przez sołtysów i członków Rad Sołeckich.

Odpowiedź:

Projekt uchwały w sprawie diet sołtysów i przewodniczących rad sołeckich zostanie przedłożony na najbliższej sesji Rady Miejskiej w miesiącu marcu.

4. **Radny KACPER LIPIŃSKI** zapytał o działania podejmowane przez Zespół ds. podatku transportowego. Stwierdził, że od podjęcia przedmiotowej uchwały minęły dwa miesiące, które określił jako stracone, ponieważ były to miesiące, w których okoliczne gminy, powiat, czy reszta przedsiębiorców nie wiedziała o najtańszych podatkach i wyraził stanowisko, że można to traktować jako potencjalną stratę. Radny stwierdził, że jeśli praca nadal będzie przebiegała w takim tempie, to w listopadzie tego roku będzie można spodziewać się całości kroków pomocowych, które ustalono do wykonania. Poprosił o zagęszczenie ruchu w tym temacie.
5. **Radny PRZEMYSŁAW WOŹNY** zasugerował, że w w/w kwestii może skuteczniejszą formą dotarcia do firm transportowych będzie nie tylko ulotka, co przede wszystkim informacja zamieszczona na portalach branżowych w internecie, a także w prasie branżowej. Dodał, że same ulotki mogą się na niewiele zdać.
6. **Przewodniczący Rady Miejskiej SŁAWOMIR PENO** stwierdził, że w Radio Poznań w internecie ukazał się artykuł, którego nie chciałby komentować.
7. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej DANIEL BISIKIEWICZ** stwierdził, że jeżeli większość przedsiębiorców w dość małym stopniu jest poinformowana, a można także założyć, że większość nawet i nie wie, to nie będą przenosić, bo dostaną już decyzje administracyjne i zapłacą w pierwszym miesiącu roku, tam, gdzie w tej chwili są i później będą automatycznie przenosić, natomiast te wyższe koszty, choćby z racji zapłacenia pierwszego miesiąca już poniosą. Dodał, że to jest strata nie tylko dla gminy, bo za pierwszy miesiąc nie będzie zapłacone i nie będzie dochodu z tytułu podatku, ale i dla nich, bo nie przeniosą i zapłacą u siebie, tam, gdzie są, gdyż na pewno nie mają takich stawek jak Gmina Trzemeszno, gdyż my podjęliśmy uchwałę z inicjatywy Pana LIPIŃSKIEGO, aby ich zachęcić.

Odpowiedź na pyt. 4,5,6 i 7

Odpowiedź na zgłoszony wniosek została udzielona ustnie na sesji Rady Miejskiej w dniu 31 stycznia 2018 r. przez Pana Dariusza Jankowskiego – Zastępcę Burmistrza Trzemeszna.

III. WOLNE GŁOSY i WNIOSKI

1. **Mieszkanca Trzemeszna Pani** zapytała, dlaczego w dniu dzisiejszym nie był omawiany projekt Burmistrza dotyczący placówki wsparcia dziennego, choć w prasie lokalnej z dnia wczorajszego została zawarta informacja, że na dzisiejszej sesji ta sprawa będzie rozpatrywana. Stwierdziła następnie, że jest tą sprawą zbulwersowana, ponieważ ma szereg pytań, ma także przygotowane trzy propozycje możliwości do rozważenia w powstaniu świetlicy. Podkreśliła, że nie jest to tylko kwestia utworzenia świetlicy dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, zwanych patologicznymi. Dodała, że chciała zaproponować, aby otworzyć się na inne dzieci, zaangażować wolontariuszy, nauczycieli nieczynnych zawodowo, dyspozycyjnych fachowców w tej dziedzinie. Podkreśliła, że z dwóch projektów przedłożonych na dzisiejszą sesję jedyna sensowna propozycja to była propozycja **Burmistrza DEREZIŃSKIEGO**, natomiast w opinii

poddanej pod uchwałę Rady z udziałem Pana Przewodniczącego jest to w ocenie w/w po prostu dno. Nie ma ani rąk, ani nóg, niczego się nie trzyma, powiedziała mieszkanka. Stwierdziła ponadto, że tymi sprawami musi zajmować się osoba, która się na tym zna, osoba kompetentna, dodała, że **Pani LUCYNA BUZAŁA** nie posiada zapewne wiedzy, praktyki, doświadczenia w kwestii profilaktyki, czy pracy dydaktyczno - wychowawczej, opiekuńczej, czy specjalistycznej, czy w zakresie socjoterapii, zajęć logopedycznych, wyrównawczych itd. Apelowala do radnych o przemyślenie sprawy, a nie kierowanie się jedynie obniżeniem kosztów, a dobrem dzieci, zwracała uwagę, że powinno się inwestować w rozwój dzieci. Wskazała przy tym na swoje duże doświadczenie zawodowe, odbyte praktyki i staże m.in. we wzorcowej Świetlicy Socjoterapeutycznej w Gdańsku u **Pani**

W ocenie **Pani** oddawanie świetlicy pod opiekę społeczną budzi obawy, że będzie tam mała garstka dzieci i będzie to okrojone, bo Pani Dyrektor albo wyrazi zgodę, albo nie, w zależności od jej widzi mi się i innych argumentów, nie znając celowości, ponieważ jest to praca długofalowa. Poprosiła radnych, aby podjęto właściwą decyzję i uwzględniono decyzję Burmistrza i zaferowała swoją pomoc w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź:

Burmistrz Trzemeszna wycofał swój projekt uchwały z uwagi na negatywne opinie Komisji Rady Miejskiej, na sesji Rady Miejskiej natomiast był procedowany projekt uchwały przygotowany z inicjatywy Radnych Rady Miejskiej Trzemeszno.

2. **Pan** ... **mieszkaniec wsi** ... poinformował, że w maju 2014 roku była wizja lokalna z udziałem radnych i byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej **Pana WIESŁAWA POKORSKIEGO** w miejscowości Ostrowite w sprawie nielegalnego spuszczenia ścieków z placów manewrowych do kanału Trzemzał, nielegalnego spuszczenia ścieków z gospodarstwa w miejscowości Ostrowite, nielegalnego usytuowania stacji paliw przy drodze 91. Poinformował, że w grudniu 2017 roku otrzymał protokół kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej, aby odczytał ten dokument na dzisiejszej sesji. **Pan** ... omówił treść tego dokumentu i stwierdził, że firma nie posiada na nic pozwolenia, o czym był informowany Urząd Miejski. Stwierdził także, że w dniu dzisiejszym dowiedział się w nadzorze budowlanym, że w miejscowości Ostrowite wszystkie budynki po byłej RSP Lubiń miały zmienione ściany nośne, a jeżeli budynek ma zmienianą ścianę nośną powinien mieć pozwolenie na budowę. Jeżeli ma zmieniony kierunek produkcji powinien posiadać tzw. pozwolenie środowiskowe – wyrażenie opinii mieszkańców. Dodał, że chciałby zainteresować radnych, szczególnie zaś **Radnego BEHNKE** odnośnie Lubinia, gdyż w Lubiniu jest to samo, co w Ostrowitym. Jak poinformował następnie są tam postawione budynki przez **Panę** ... (będącego pełnym udziałowcem) bez pozwolenia.
3. **Pan ANDRZEJ KOŁODZIEJCZAK** Sołtys Sołectwa **TRZEMŻAŁ** stwierdził, że wody są spuszczone przeważnie w piątki i soboty, żeby nie było kontroli, a w niedzielę jest przepłukiwanie jeziorną wodą pochodzącą z Jeziora Ostrowickiego. **Pan KOŁODZIEJCZAK** stwierdził, że największy smród idzie w kierunku Kamieńca i ma to miejsce raz w miesiącu, a czasem dwa razy w miesiącu. Dodał, że sprawa ta jest zgłaszana od kilku lat.
4. Wypowiedź sołtysa potwierdził mieszkaniec wsi Trzemzał **Pa** ... Dodał ponadto, że sprawa była zgłaszana Posłowi na Sejm RP **ZBIGNIEWOWI DOLACIE** na zebraniu mieszkańców. Stwierdził także, że są spuszczone ścieki od mycia urządzeń udojowych do kanału, który łączy Jezioro Ostrowickie z Jezioro Kamienieckim. Podkreślił, że latem panują w tym rejonie straszne warunki.

Odpowiedź na pkt. 2,3 i 4.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) organem właściwym do kontrolowania przedsiębiorców, podmiotów korzystających ze środowiska takich jak firma Sano Agrar Instytut w Ostrowitem w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska itp. jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (WIOŚ). Wszelkie otrzymywane informacje o możliwych nieprawidłowościach niezwłocznie są przekazywane zgodnie z właściwością do WIOŚ-u, jednocześnie informuję, że uwagi zgłoszone podczas sesji zostaną również przekazane WIOŚ, prowadzącemu postępowanie. Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 4 stycznia 2018. wystąpił do

Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o udostępnienie materiałów z dotychczas przeprowadzonych kontroli oraz o przekazanie informacji o obecnym statusie sprawy, podjętych krokach w zakresie kontroli firmy w Ostrowitem. W dniu 12.02.2018 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła odpowiedź WIOŚ, którą przekazujemy do wiadomości Rady Miejskiej oraz zgłaszającemu.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Inspektora ds. ochrony środowiska.

5. Pan poinformował, że co roku na działce 83/1 traci około dwa hektary, ponieważ nie zbiera nic, gdyż wody wraz z odchodami bydłocymi spływają na pole w/w, także w chwili obecnej. W/w zawniósł następnie o powołanie Komisji Rolnictwa z Panem **BISIKIEWICZEM**, ponieważ płaci dzierżawę, podatek, meliorację, a z dwóch hektarów nie zbiera nic, gdyż grunt porasta morska trawa, a ponadto nie można na ten grunt wjechać.
6. Poinformował, że w miejscu ujęcia wody do rowu powstała duża wyrwa i obawia się, że jadąc traktorem, czy kombajnem może dojść do wypadku, gdyż grunt może się zarwać, wobec czego porosił o dokonanie oględzin tego miejsca.

Odpowiedź do pytania 5 i 6:

W uzgodnieniu z dzierżawcą zostanie ustalony dogodny termin oględzin w terenie, po czym Urząd Miejski formalnie ustosunkuje się do sprawy.

7. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej DANIEL BISIKIEWICZ** zapytał, czy Gmina Trzemeszno będzie składała wnioski na odnowę wsi i poinformował, że termin złożenia wniosków upływa 14 lutego, a każda gmina może złożyć trzy wnioski.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną wstępną odpowiedzią na sesji Rady Miejskiej Gmina Trzemeszno doświadczeniem lat ubiegłych zamierza złożyć wnioski do VIII edycji konkursu „Pięknieje Wlkp. Wieś”. Aktualnie w porozumieniu z samorządem mieszkańców wsi trwają prace nad przygotowaniem 2 wniosków dotyczących sołectw Szydłowo i Zieleń. Mamy przekonanie, że obydwa wnioski uda się złożyć do Urzędu Marszałkowskiego z terminem do 15 lutego 2018 roku.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pan Dariusz Jankowski – Z-ca Burmistrza Trzemeszna.

Otrzymują:

1. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pani Renata Wiśniewski – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Daniel Bisikiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Michał Behnke – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pan Przemysław Woźny – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pani Maria Sobieszak – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pan Wiesław Pokorski – Sołtys Sołectwa Gołahki

9. Par – mieszkaniec wsi
10. Pan Anurzej Koroziejczak – Sołtys Sołectwa
11. Pan – mieszkaniec wsi
12. a/a

Sporządziła:

Elżbieta Zamara

Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU**



Certyfikat
nr 506/2006



AB 199

WI.7024.164.4.2017.ka

549W

Poznań, dnia 08.02.2018r.

Pan
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza Trzemeszna
ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2
62-240 Trzemeszno

RGNK B3

12.02.2018

W odpowiedzi na pismo Pana Burmistrza z dnia 04.01.2018r. znak RGNK.606.4.2017 [data wpływu do WIOŚ 09.01.2018r.] w sprawie przeprowadzenia kontroli Sano Nowoczesne Żywnienie Zwierząt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lipowa 10, 64-541 Sękowo na terenie Fermy krów w m. Ostrowite w związku z odprowadzaniem ścieków do jeziora Ostrowite, a także na terenie Fermy krów w m. Ostrowite Huby w związku z odprowadzaniem ścieków do Kanalu Trzemzał, jak również w nawiązaniu do naszego pisma z dnia 31.08.2017r. znak WI.7024.164.1.2017.ka, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu informuje, że w dniu 06.09.2017r. pracownicy Wydziału Monitoringu WIOŚ dokonali wizji jeziora Ostrowite oraz Kanalu Trzemzał, a pracownicy Laboratorium WIOŚ dokonali poboru próbek wody z jeziora oraz Kanalu.

Podczas wizji w terenie:

- nie znaleziono wylotu ścieków do jeziora Ostrowite;
- w Kanale Trzemzał stwierdzono niski poziom wody, a przepływ wody był niedostrzegalny; dodatkowo Kanal był zarośnięty makrofitami.

Dokonano poboru trzech próbek wody z jeziora Ostrowite, tj. na wysokości zakładu, powyżej oraz poniżej zakładu oraz dwóch próbek z Kanalu Trzemzał, tj. powyżej i poniżej zakładu.

Na podstawie Sprawozdania z badań nr 213/LF/17-W nie potwierdzono zanieczyszczenia Kanalu ściekami, na co wskazują wartości takich wskaźników jak: BZT₅, ChZT_{Cr}, azot ogólny oraz brak substancji ropopochodnych. W odniesieniu do wyników wody pobranej z jeziora, również nie potwierdzono by dopływały na wysokości zakładu ścieki mające wpływ na stan wód akwenu. Próbka pobrana na wysokości zakładu [próbka oznaczona w Sprawozdaniu jako 1/2692] nie odbiegała w zakresie oznaczonych parametrów od próbek wody pobranych powyżej [próbka oznaczona jako 2/2693] i poniżej zakładu [próbka oznaczona jako 3/2694].

W związku z powyższym tut. Inspektorat nie potwierdził zanieczyszczenia jeziora Ostrowite oraz Kanalu Trzemzał poprzez rzut ścieków, co powoduje że nie miał podstaw do przeprowadzenia kontroli interwencyjnych wskazanych przez Pana Burmistrza podmiotów.

Tut. Inspektorat informuje również, że jezioro Ostrowite zostało ujęte w planie monitoringu diagnostycznego jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych w pełnym zakresie na 2019r.

W załączeniu kopia Sprawozdania z badań nr 213/LF/17-W.

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

M. Konieczna
mgr *M. Konieczna*

Zastępca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska

Sprawę prowadzi:

Anna Kamińska tel. 61 8270577

Otrzymują:

1. Adresat – za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. WI aa

Adres:	Telefon	Fax:	e-mail:
Poznań 61-625 Poznań, ul. Czarna Rola 4	61 827 05 00	61 827 05 22	sekretariat@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Kalisz 62-800 Kalisz, ul. Piwonicka 19	62 764 63 30	62 766 33 29	kalisz@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Konin 62-510 Konin, ul. Kard. S. Wyszyńskiego 3a	63 240 29 40	63 240 29 50	konin@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Leszno 64-100 Leszno, ul. 17 Stycznia 4	65 529 58 56	65 529 48 41	leszno@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Piła 64-920 Piła, ul. Motylewska 5a	67 212 23 12	67 212 72 35	pila@poznan.wios.gov.pl

NIP: 972-05-27-579

REGON: 000162406

www.poznan.wios.gov.pl

od do odp. na
pytanie IV 2,3 i 4



BURMISTRZ TRZEMESZNA

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412
www.trzemeszno.pl e-mail: sekretariat@trzemeszno.pl

Trzemeszno, dnia 15 lutego 2018 r.

RGNK.606.4.2017

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Poznaniu
ul. Czarna Rola 4
61-625 Poznań

Dotyczy: WI.7024.164.1.2017.ka.

Zgodnie z właściwością przekazuję w załączeniu uzyskane uwagi i wnioski przedstawione podczas Sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 31 stycznia 2018 r. dotyczące działalności fermy krów w m. Ostrowite i odprowadzenia ścieków do Kanału Trzemżał celem ich uwzględnienia w prowadzonym postępowaniu i kontrolach (pkt III ppkt. 2, 3 i 4 załącznika).

Jednocześnie ponownie zwracam się z prośbą o przekazanie kopii materiałów z przeprowadzonych kontroli, o których mowa w wystąpieniu Pana (pkt III.2 załącznika).

Załączniki:

1. Interpelacji i wnioski zgłoszone na LVI/2018 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 31 stycznia 2018 roku.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Do wiadomości:

1. Rada Miejska Trzemeszna

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza