*Załącznik nr 5 do protokołu*

*Nr XLI/2017*

*Sesji Rady Miejskiej Trzemeszna*

*z dnia 25 stycznia 2017 roku*

**UCHWAŁA NR XLI/388/2017**

**Rady Miejskiej Trzemeszna**

**z dnia 25 stycznia 2017 roku**

**w sprawie:** **rozpatrzenia wezwania Remondis Aqua Trzemeszno Sp. z o.o. z siedzibą w Trzemesznie do usunięcia naruszenia poprzez uchylenie uchwały nr XXXIX/362/2016 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 30 listopada 2016 r. o odmowie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno na okres od dnia 01.01.2017 do 31.12.2017 oraz uchwały nr XXXIX/363/2016 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 30 listopada 2016 r. o odmowie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno na okres od dnia 01.01.2017 do 31.12.2017**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 oraz art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 roku, poz.446)

**Rada Miejska**

**Uchwala, co następuje:**

§1

Po zapoznaniu się z zarzutami Remondis Aqua Trzemeszno Sp. z o.o. z siedzibą w Trzemesznie podniesionymi w piśmie z dnia 13 grudnia 2016 r. zawierającym wezwanie do usunięcia naruszenia poprzez uchylenie uchwały nr XXXIX/362/2016 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 30 listopada 2016 r. o odmowie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno na okres od dnia 01.01.2017 do 31.12.2017 oraz uchwały nr XXXIX/363/2016 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 30 listopada 2016 r. o odmowie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno na okres od dnia 01.01.2017 do 31.12.2017, **postanawia się nie uwzględniać wezwania.**

.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia skarżącej spółki o sposobie rozpatrzenia wezwania.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Sławomir Peno

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 13 grudnia 2016 r., doręczonym w dniu 15 grudnia 2016 r.., Remondis Aqua Trzemeszno Sp. z o.o. z siedzibą w Trzemesznie wezwał do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały nr XXXIX/362/2016 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 30 listopada 2016 r. o odmowie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno na okres od dnia 01.01.2017 do 31.12.2017 oraz uchwały nr XXXIX/363/2016 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 30 listopada 2016 r. o odmowie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno na okres od dnia 01.01.2017 do 31.12.2017, postanawia się nie uwzględniać wezwania.

Jak uzasadniała skarżąca spółka to organ wykonawczy gminy jest uprawniony do dokonania weryfikacji, zaś rada jedynie zatwierdza rezultat jego działań. Ponadto zdaniem spółki, Rada nie wskazała w uchwałach skonkretyzowanych podstaw prawnych, których naruszenia dopuściła się spółka jak również bezpodstawnie przyjęła, że wzrost cen i stawek opłat taryfowych jest nieuzasadniony.

Po gruntownym rozpoznaniu skargi stwierdzono, że opisane powyżej zarzuty są bezpodstawne. Rada Miejska Trzemeszna postanowiła nie uwzględnić skargi z następujących powodów:

Po pierwsze, nie jest prawdą, że organ wykonawczy gminy jest uprawniony do dokonania weryfikacji, zaś rada jedynie zatwierdza rezultat jego działań. Jest niewątpliwe bowiem, że Rada jako gminny organ stanowiący i kontrolny sprawdza wniosek taryfowy pod kątem zgodności z przepisami. Próba odebrania radzie tej kompetencji jest niezgoda z prawem. Należy tutaj podkreślić, że unormowania art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, stanowiące o trybie zatwierdzania taryf przez radę gminy, mają chronić interes odbiorców usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na terenie gminy. Tej ochronie służą m.in. przepis art. 24 ust. 4, umożliwiający weryfikację wniosku o zatwierdzenie taryf przez organ zarządzający gminy, oraz art. 24 ust. 5, który zaś daje radzie gminy możliwość zatwierdzenia bądź odmowy zatwierdzenia taryf, w zależności od tego, czy zostały one sporządzone zgodnie z przepisami. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 maja 2008 r., sygn. akt II OSK 279/08, wskazał, że "rada gminy ma kompetencje do oceny przedstawionych taryf z punktu widzenia sporządzenia zgodnie z przepisami prawa." W tym orzeczeniu Naczelny Sąd Administracyjny wskazał także, że "ocena zgodności z przepisami prawa przeprowadzona jest na podstawie przepisów Rozdziału 4 tej ustawy zatytułowanego "Zasady ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków." Zatem, weryfikacja taryf przez Burmistrza nie zwalnia Rady od obowiązku ponownej analizy stanu faktycznego sprawy i odniesienia jej do przepisów prawa regulujących problematykę ustalania taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.

Wobec sentencji powyższego wyroku Rada Miejska miała obowiązek dokonać szczegółowej analizy przedstawionego wniosku taryfowego. Rada Miejska winna dokonać powyższej analizy m.in. w celu ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat.

Po drugie, w wyroku z dnia 15 grudnia 2010 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt II OSK 2136/10 o odmowie zatwierdzenia taryf stwierdzono, że Rada Miasta musi poddać analizie zarówno, jak wywiódł NSA poziom marży, jak i poziom kosztów, gdyż poziom marży jest kształtowany przez realizację przychodów jak i ponoszonych kosztów. Zatem Rada nie może uchylić się od analizy niezbędnych i uzasadnionych kosztów działalności Spółki.

Rada przeanalizowała wszelkie koszty działalności Spółki i ustaliła, że taryfa sporządzona została nierzetelnie, co nie zabezpiecza ochrony odbiorców przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek.

W tym stanie rzeczy konieczne i zasadne jest orzeczenie jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Sławomir Peno