

RO.0004.73.2016

**Pan  
Sławomir Peno  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 29.04.2016 r. znak RO.0004.73.2016 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XXVIII/2016 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 27 kwietnia 2016 r. informuję, co następuje:

**I. INTERPELACJE I WNIOSKI**

1. **RADNY PRZEMYSŁAW WOŹNY** w imieniu rodziców uczniów klas I Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzemesznie zapytał, czy Burmistrz oficjalnie może powiedzieć, że łączenia klas I nie będzie od przyszłego roku szkolnego, czy też ono nastąpi?

**Odpowiedź:**

Nie zamierzam w przyszłym roku szkolnym łączyć obecnych klas pierwszych w Szkole Podstawowej Nr 1. Poinformowałem o tym dyrektor szkoły oraz przedstawicieli rodziców, z którymi spotkałem się w moim biurze.

2. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** zapytał, jak zostanie rozwiązany problem naboru do przedszkoli 3 latków? Czy wniosek, który był składany w sprawie utworzenia dodatkowych oddziałów dla dzieci 3 letnich w Domu Kultury lub budynku po Szkole Zawodowej będzie zrealizowany? Czy istnieje szansa, że uruchomimy te oddziały?

**Odpowiedź:**

Nie biorę pod uwagę utworzenia dodatkowego oddziału dla dzieci 3-letnich w Domu Kultury. W ubiegłym roku przejściowo taki oddział był tam zorganizowany. Spotkało to się z przychylnością rodziców, ale stało się to przyczyną krytyki i ataków ze strony części radnych oraz użytkowników portalu internetowego. W budynku po byłej szkole podstawowej w Wymysłowie w ramach Spółdzielni Socjalnej „Razem być” wspólnie ze Stowarzyszeniem Światowid zamierzamy otworzyć oddział przedszkolny dla 50 dzieci. Ponadto na dzień 10 maja zaplanowałem spotkanie z rodzicami dzieci 6-letnich w Przedszkolu Nr 1. Zamierzam przedstawić im propozycję przejścia oddziałów do dwóch pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 2. W razie zgody rodziców 6-latków w ich miejsce zostałyby przyjęte dzieci 3-letnie. Ponadto w Przedszkolu Nr 2 zamierzam zaadoptować na salę przedszkolną pomieszczenie, które do tej pory spełniało funkcję mieszkalną. Rodzina, która tam mieszkała do tej pory otrzymała mieszkanie przy ul. Kasztanowej 5.

3. **Radny MACIEJ DALEWSKI** wnioskował o położenie masy bitumicznej na drodze – działka nr 143 (droga gminna od Pana SZOSZORKA w stronę Pana LISIECKIEGO). Podkreślił, że osiedle to powstało 25 lat temu, a drogi są tragiczne, są założone media. Radny dodał, że jest to droga wjazdowa i wizytówka gminy. Prosił, aby to zadanie zapisać w budżecie na 2017 rok.

**Odpowiedź:**

W obecnym budżecie Gminy Trzemeszno nie ma środków finansowych zapisanych na ten cel. Na etapie konstruowania projektu budżetu na 2017 rok wskazany przez Pana wniosek zostanie poddany analizie.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.**

4. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** pytał, czy Burmistrz zamierza podjąć kroki o przyjęcie 3 latków do przedszkoli?

**Odpowiedź jak w pkt I.2.**

## **II. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW**

1. **Radni: MICHAŁ BEHNKE, TADEUSZ PAWLAK, LUDWIK MACIOŁ, GRZEGORZ KOPERSKI, PRZEMYSŁAW WOŹNY** złożyli wniosek na piśmie w sprawie składowania odpadów komunalnych w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie (zał. Nr 1 do niniejszego pisma).

### **Odpowiedź:**

Gmina Trzemeszno zamierza przekazywać odpady komunalne do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w Lulkowie od dnia 1 lipca 2016 r. Taka deklaracja złożona została na konwencji członków Porozumienia Międzygminnego w dniu 30 marca 2016 r. oraz wobec pana prezesa zarządu URBIS Sp. z o.o. Edmunda Młodzikowskiego na spotkaniu w dniu 27 kwietnia 2016 r.

Zgodnie z uchwałą Nr 56/2015 z dnia 30.12.2015 r. Zarządu URBIS Sp. z o.o. ws. ustalenia cen za przyjęcie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie cena za przyjęcie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych wynosi 245 zł netto za tonę. W odpowiedzi na wniosek Burmistrza Trzemeszna z dnia 1 lutego 2016 r. firma URBIS Sp. z o.o. przesłała dnia 12 lutego 2016 r. kalkulację ceny za przyjęcie ww. odpadów do ZZO w Lulkowie w oparciu o dane za IV kwartał 2015 roku, która została przedłożona radnym.

Decyzje w sprawach kluczowych dla gmin porozumienia podejmuje Konwent Porozumienia Międzygminnego i to na jego forum istnieje możliwość zgłaszania uwag i postulatów dotyczących kosztów funkcjonowania RIPOK w Lulkowie. Oczywiście w interesie Gminy Trzemeszno oraz pozostałych gmin porozumienia jest dążenie, aby opłata za przyjęcie odpadów była jak najniższa, gdyż ma ona bezpośredni wpływ na koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jesteśmy jedną spośród 14 gmin porozumienia, zatem realny wpływ na kształtowanie cen jest adekwatny do naszego udziału w porozumieniu.

Jeśli chodzi o kwestię zorganizowania spotkania z udziałem spółki URBIS i radnych Rady Miejskiej Trzemeszna to nie widzę przeciwwskazań aby takie spotkanie mogło się odbyć, najkorzystniej z możliwością wizytacji Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Lulkowie. Z praktyki wiem, że różne grupy zainteresowanych w tym w szczególności sołtysi wizytują RIPOK w Lulkowie. Propozycję panów radnych przekazemy prezesowi URBIS Sp. z o.o. w celu ustalenia terminu ewentualnego spotkania w Gnieźnie lub w Lulkowie, gdyby państwo Radni deklarowali chęć zwizytowania RIPOK w Lulkowie.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Moniki Krawczak – Podinspektora ds. porządku i czystości w gminie.**

2. **Radny MACIEJ DALEWSKI** wnioskował o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o naprawę przystanków PKS w miejscowości RUDKI i WYMYSŁOWO (powybijane szyby powodują przeciągi).

### **Odpowiedź:**

Przedmiotowy wniosek zostanie przesłany do GDDKiA Oddział w Gnieźnie celem podjęcia działań.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.**

3. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** po raz kolejny prosił o uporządkowanie parkingu przy ul. Tumskiej. Parking miał być uporządkowany do końca marca, zapytał ponadto, kiedy zostanie zakończona przebudowa parkingu, ponieważ teren jest zabezpieczony tylko taśmą, co stanowi duże zagrożenie w porze wieczornej, bowiem można wjechać w duże zagłębienie. Radny prosił o szybkie podjęcie działań, aby nie doszło do wypadku i zapytał, co ze stroną od Straży Pożarnej i od strony jeziora, gdzie miało być wykonane ogrodzenie?



**Odpowiedź:**

Informuję Pana Radnego, że w ramach prac porządkowych na parkingu przy ul. Tumskiej w Trzemesznie wykonano na koszt gminy ogrodzenie betonowe od strony plebani. Ogrodzenie murowane od frontu ulicy wykonuje natomiast w ramach uzgodnień z gminą ks. Proboszcz Piotr Kotowski. Konsekwencją wykonania skosu, który ułatwi wyjazd z parkingu będzie poszerzenie odcinka jezdni oraz wykonanie nawierzchni z kostki pol-bruk, którą gmina wykona możliwie niezwłocznie po skoordynowaniu z pracami przy ogrodzeniu do połowy czerwca br.

Wobec braku niezbędnych środków finansowych możliwe będzie zachowawcze uporządkowanie i wyrównanie terenu parkingu z ewentualnym nawiezieniem piasku na części terenu od strony jeziora, najpierw bowiem trzeba wyrównać teren. Od strony OSP Trzemeszno i jeziora prace związane z wykonaniem ogrodzenia przewidziane są do realizacji w roku 2017.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cy Burmistrza.**

4. **Radny MICHAŁ BEHNKE** pytał, czy będą organizowane dożynki gminne w Popielewie, ponieważ Pani Sołtys nie otrzymała oficjalnej odpowiedzi, a w kularach mówi się o „Magnolii”. Radny prosił o jasną decyzję w tej sprawie i spotkanie z Dyrektorem Domu Kultury. Pan **BEHNKE** prosił także o informację o tym spotkaniu.

**Odpowiedź:**

Tegoroczne dożynki gminne planowane są na 28 sierpnia w Popielewie. Pani Sołtys została już o tym poinformowana. Spotkanie Pani Sołtys z Dyrektorem Domu Kultury, Burmistrzem Trzemeszna oraz pracownikami Urzędu Miejskiego odbyło się 10 maja w Domu Kultury.

Ponadto **Radny MICHAŁ BEHNKE** pytał o ustalenia w sprawie drogi w Płaczkowie, przypominając, że odbyło się spotkanie, na którym poinformowano, że dojdzie do kolejnego spotkania, do którego jednak nie doszło. Co w związku z tym poczyniono?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z ustaleniami podczas spotkania z mieszkańcami w Szydłowie zostały zakończone prace związane z wyceną geodezyjną prac. O terminie następnego spotkania zostanie Pan poinformowany oddzielnym pismem.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.**

5. **Radny GRZEGORZ KOPERSKI** wnioskował o wystąpienie do Powiatu w sprawie wycinki drzewa przy posesji nr 47 w Niewolnie, które zagraża bezpieczeństwu pieszych i kierowców oraz o udroźnienie rowu odpływu wody deszczowej naprzeciwko tej posesji, gdzie tworzą się kałuże i dochodzi do zalewania posesji.

**Odpowiedź:**

Informuję, że w celu zachowania bezpieczeństwa pieszych i kierowców poprzez usunięcie drzewa, najpierw należy stwierdzić, czy jest to jedyna możliwość zachowania bezpieczeństwa. Aby ocenić zasadność usunięcia drzewa lipy niezbędne jest odniesienie się do celowości jego usunięcia, a więc niejednokrotnie do stanu zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, jakie drzewo powoduje oraz do możliwości zastosowania rozwiązań minimalizujących zagrożenie lub rozwiązań alternatywnych. Przedmiotowa lipa jest okazałym drzewem, stanowi fragment dawnych zadrzewień, jest częścią obustronnej alei drzew wzdłuż drogi, w związku z czym odznacza się dużą wartością przyrodniczą i krajobrazową. W celu poprawienia bezpieczeństwa najpierw należy rozważyć możliwość podcięcia odrostów i konarów ograniczających widoczność oraz wykonanie cięć pielęgnacyjnych, w celu usunięcia ewentualnego posuszu, a także wykonanie zabiegów w celu zapewnienia prawidłowej statyki drzewa. Ponadto wskazana jest dalsza obserwacja jego stanu. W myśl ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska wskazane jest ograniczanie możliwości wycinania drzew i krzewów oraz likwidacji terenów zieleni.

W związku z powyższym, zostanie wystosowane pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w celu zwrócenia uwagi i dokonania właściwych zabiegów dotyczących przedmiotowego drzewa.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.**

A co do wniosku w sprawie wyczyszczenia przedmiotowego ścieku betonowego naprzeciwko posesji nr 47 w miejscowości Niewolno to informuję, iż należy to do właściciela posesji, na której znajduje się wjazd. Płyta na ścieku betonowym ułatwiająca wjazd i powodująca zalewanie na posesję została ułożona przez właściciela posesji.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.**

6. **Radny MACIEJ DALEWSKI** pytał, kto wydał zgodę, aby Dni Majowe odbywały się w Ośrodku „Magnolia”, a nie Parku miejskim? Mieszkańcy mówią, że ponosi się duże koszty związane ze sprzątnięciem parku, a impreza organizowana jest w „Magnolii”.

**Odpowiedź:**

Majowe Dni Trzemeszna odbyły się w Magnolii, gdyż aktualnie w Parku Miejskim nie mogły się odbywać. Już rok temu były problemy z otrzymaniem zgody na Dni Trzemeszna w Parku „Baba”. Organizację imprezy w CK Magnolia zaproponował dyrektor Domu Kultury. Spotkała się ona z moją aprobatą. Zgodę wyraził także właściciel Magnolii. Po otrzymaniu wszystkich niezbędnych pozwoleń, zgód i opinii 6 maja wydałem zgodę na organizację Dni Trzemeszna w dniach 7- 8 maja w Ośrodku Magnolia.

### **III. WOLNE GŁOSY I WNIOSKI**

1. **Radna MARIA SOBIESZAK** odniosła się do interpelacji złożonej 30 marca br. w sprawie usunięcia słupów, które znajdowały się na Placu M.K. Kosmowskiego. Radna wyraziła nadzieję, że z placu znikną gorzej wyglądające słupy drewniane, które są nośnikiem telefonów i powodują, że ten plac jest brzydki. **Pani SOBIESZAK** pytała, czy na dwie koncepcje modernizacji placu, o których była mowa, wydane zostały pieniądze, ponieważ mówi się, że ma powstać trzecia koncepcja?

Nawiązując do odpowiedzi, że usunięte kamienie były w złym stanie technicznym radna stwierdziła, że wystarczyło wziąć szczotkę, czy piaskarkę i kamienie wyglądałyby jak nowe. Radna powiedziała następnie, że personalnie decyzję o usunięciu kamieni podjął Burmistrz, który z zawodu jest historykiem i trudno w/w zrozumieć jak można podjąć taką decyzję mając takie wykształcenie, ponieważ historyk nie powinien robić zamachu na rzeczy, które są z tradycją tego miejsca tak ściśle związane.

**Radna MARIA SOBIESZAK** prosiła, aby usunięte ogrodzenie, po odrestaurowaniu powróciło na swoje miejsce, a cały plac powinien zostać tak odrestaurowany, żeby konweniował z obiektem, do którego bez wątpliwości należy, czyli Bazyliką pw. Najświętszej Maryi Panny.

**Odpowiedź:**

W pełni podtrzymuję swoje wyjaśnienia, które złożyłem do zapytania zgłoszonego na sesji w dniu 30 marca br. Deklaruję także wzięcie pod uwagę sugestii Pani Radnej, aby przy rewitalizacji placu wziąć pod uwagę aspekt historyczny placu.

Gmina poniosła środki finansowe w kwocie 2.400,00 zł. na opracowanie bardzo ogólnych i wstępnych koncepcji zagospodarowania placu Kosmowskiego w Trzemesznie, które sporządziła firma MB Ogrody Beata Szczepańska z Łubowa. Koncepcje są bardzo ogólne, bez szczegółowego przedmiaru i kosztorysu inwestycyjnego. Ich przydatność realizacyjna nie jest w pełni wystarczająca.

Podzielałam sugestie Pani Radnej, że słupy telekomunikacyjne na terenie placu powinny być usunięte, ale niestety bezskuteczne były do tej pory działania w tym zakresie.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cy Burmistrza.**

2. **Radny MACIEJ DALEWSKI** pytał, jak wygląda współpraca ze Stowarzyszeniem „Światowid” w sprawie inwestycji w Wymysłowie, ponieważ dotarły do w/w informacje, że Gmina podchodzi do tego ospale?



**Odpowiedź:**

Uprzejmie informuję, że Urząd Miejski Trzemeszna jest w stałym kontakcie, poprzez osobę Pani Edyty Kubiak ze Stowarzyszeniem Światowid. Bierze ona udział we wszystkich spotkaniach w sprawie tworzenia spółdzielni socjalnej "Razem być" w Wymysłowie.

Ponadto odbyło się kilka spotkań na terenie obiektu byłej szkoły w Wymysłowie, w których udział wzięli również pracownicy Referatu Inwestycyjnego Urzędu, Burmistrz, przedstawiciel firmy budowlanej, w celu określenia m.in. niezbędnych do wykonania prac. Przygotowany został również kosztorys szacunkowy prac remontowych w obiekcie, na podstawie którego sporządzany jest obecnie montaż finansowy.

3. **Pan MAREK WALCZAK** prosił o postawienie wiaty w miejscowości Ostrowite oraz o uporządkowanie cmentarza.

**Odpowiedź:**

Na rok 2016 nie ma zapisanych środków finansowych w budżecie Gminy Trzemeszno na zakup wiaty autobusowej w miejscowości Ostrowite. Zakup wiaty zostanie ujęty w planie budżetu na rok 2017.

**Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.**

**Otrzymują:**

1. Pan Przemysław Woźny – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Zbigniew Matelski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Daniel Bisikiewicz – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pani Maria Sobieszak – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pan Michał Behnke – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pan Tadeusz Pawlak – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
8. Pan Ludwik Macioł – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
9. Pan Grzegorz Koperski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
10. Pani Maria Sobieszak – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
11. Pan Marek Walczak
12. a/a

**BURMISTRZ**  
*Krzysztof Dereziński*

**Sporządziła:**

Elżbieta Zamiara

Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych