

Uchwała SO-0952/ 38/6/Ko/2015

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 7 grudnia 2015r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2016 rok

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013r., ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno w dniu 16 listopada 2015 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2016 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 25 sierpnia 2010 r. Rada Miejska w Trzemesznie podjęła uchwałę Nr LXVII/444/2010 zmienioną uchwałą Nr LXIV/545/2014 z 24 września 2014 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu na rok 2016 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 44.802.194,60,- zł, w tym dochody bieżące 43.179.269,60,- zł, dochody majątkowe 1.622.925,00,- zł

b) wydatki w wysokości 43.543.914,25,- zł, w tym wydatki bieżące 39.496.178,00,- zł, wydatki majątkowe 4.047.736,25,- zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

Nadwyżka budżetu w wysokości 1.258.280,35,- zł zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań z tytułu otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1166).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jaki organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

4. Do projektu uchwały Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

- 1) W postanowieniach projektu budżetu zbędnie przywołano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ponieważ w projekcie nie ustalono maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez Burmistrza w roku budżetowym.
- 2) W zał. nr 1 o dochodach :

w rozdz. 90020 zaplanowano wpływy z opłaty produktowej §0400 w kwocie 1.000 zł.

Z dniem 1 stycznia 2014 r. weszła w życie (z pewnymi wyjątkami) ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888). Na mocy art. 68 ustawy uchylony został art. 29 ustawy z dnia 11 maja 2001 r.

o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1413), odnoszący się do opłaty produktowej. Nowe regulacje nie przewidują, aby środki z opłaty produktowej były przekazywane gminom. Z art. 73 ust. 2 ustawy wynika natomiast, że wpływy z opłat produktowych, w tym środki pochodzące z opłat produktowych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 68, za rok 2013 przekazuje się zgodnie z dotychczasowymi przepisami. W dochodach budżetów gmin na 2014 r. planowane były dochody z tytułu opłaty produktowej za 2013 r. Rok 2014 był zatem ostatnim rokiem, w którym ta opłata była dochodem gmin.

Zatem dochody w wysokości 1.000 zł winny zostać zaplanowane w dz.758 rozdz.75814 w §0970.

- 3) W zał. Nr 7 „Przychody i rozchody 2016 r.” w §952 wykazano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.252.968,25 zł, natomiast z podsumowania przychodów i postanowień §4 wynika, że przychody wynoszą 1.352.968,25 zł.
- 4) Wydatki na Izby Rolnicze zaplanowano w wysokości 1,90 % dochodów z podatku rolnego a należało wykazać w wysokości 2 %.
- 5) Z załącznika nr 2 „Plan wydatków budżetu gminy na 2016 rok” wynika, że w wydatkach z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi nie zaplanowano wydatków w: § 4040 „dodatkowe wynagrodzenie roczne”, § 426 „zakup energii” § 436 – opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych”, a przedmiotowe wydatki składają się również na pełne koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.
- 6) W Zał. Nr 6 – „Plan wydatków majątkowych budżetu Gminy na 2016 r.” zaplanowane w rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zadanie pn. Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie Żnińskim i Gnieźnieńskim 100.000 zł , a należało wykazać ten wydatek rzeczowy w rozdziale 60014 – drogi publiczne powiatowe.
- 7) Z objaśnień do projektu budżetu nie wynika czy wystąpią dochody w rozdz. 80104 – Przedszkola i 80106 „Inna formy wychowania przedszkolnego” w § 0670 „Wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego” (właściwy dla opłat wnoszonych za korzystanie z wyżywienia w przedszkolach publicznych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, do których ustalenia stosuje się odpowiednio art. 67a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty) . W rozdziałach w/w nie zaplanowano także dochodów w § 0660 „Wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego” (właściwy dla wpłat rodziców za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez gminę publicznych przedszkolach bądź publicznej innej formie wychowania przedszkolnego w

czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony dla przedszkoli publicznych na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty).

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.