



GMINA TRZEMESZNO

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412
www.trzemeszno.pl e-mail sekretariat@trzemeszno.pl

ZP.271.6.8.2015

Trzemeszno, 2015-04-07

Wykonawcy w postępowaniu

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: *proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej Rudki - Brzozówiec – Trzemeszno- część miejska”.*

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r.Poz 907, ze zmian.) wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1. Proszę o załączenie do dokumentacji parametrów przydomowych przepompowni ścieków PP1 fi1000 i PP2 fi 1000. Bez podstawowych parametrów nie ma możliwości dokonania wyceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Informacje w tym zakresie zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego.

Pytanie 2. Proszę o podanie parametrów technicznych przepompowni przydomowych tj.:

- parametry zbiornika- średnica, głębokość, materiał.
- wyposażenie- rodzaj pompy

Odpowiedź: Informacje w tym zakresie zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego.

Pytanie 3. Analizując dokumentację techniczną brakuje informacji oraz rysunków szczegółowych dotyczących przepompowni przydomowych . Prosimy o załączenia brakujących dokumentów.

Odpowiedź: Informacje w tym zakresie zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego.

Pytanie 4. W przedmiarze „Przedmiar- cz. miejska jest pozycja 69: „KNR 2-18 0908-04-090 Analogia -Wykonanie wciniki rurociągu z rur PE o średnicy 90 mm w istniejący węzeł na rurociągu tłocznym o śred. 110 mm z montażem zasuwki o średnicy 80 mm i 100 mm oraz zaworem zwrotnym o średnicy 80 mm. – 2,00 kpl” Nigdzie w dokumentacji nie ma żadnej informacji dotyczącej Wykonania powyższej wciniki. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o schematy powyższych węzłów

Odpowiedź: Schemat węzła – wcinika rurociągu Ø 90 w rurociąg Ø110 został zamieszczony na stronie Zamawiającego.

Pytanie 5. W odpowiedziach z dnia 01-04-2015:

„Pytanie 11:Jeżeli długość przyłączy ulegnie zmianie proszę o wskazanie które pozycje w przedmiarze należy zmodyfikować oraz jakie wartości w poszczególnych pozycjach należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona w poz.11." Odpowiedź zamawiającego jest niejasna proszę o ponowną odpowiedź na pytanie wykonawcy.

Odpowiedź: W odpowiedzi tej omyłkowo podano jako odpowiedź analogiczną poz. 11. Powinno być „Odpowiedź udzielona w poz.10”.

Pytanie 6: W związku z wykluczającymi się odpowiedziami zamawiającego z dnia 01-04-2015r na pytanie 1:

„Pytanie 1. W odpowiedziach z dnia 25-03-2015 na pytanie 6 zamawiający napisał: „Poprawna długość kolektora S-13 wynosi 294 m, dotyczy kolektora o 200, należy zwiększyć długości w części konstrukcyjnej oraz zwiększyć w robotach ziemnych.” W części b pytania; „b) Jeżeli długość kolektora ulegnie zmianie proszę o wskazanie które pozycje w przedmiarze należy zmodyfikować oraz jakie wartości w poszczególnych pozycjach należy przyjąć do wyceny.” Wykonawca celowo prosił o wskazanie konkretnych pozycji w przedmiarze które należy zmodyfikować i jakie wartości należy wpisać w obmiarze, aby uniknąć sytuacji do jakiej może doprowadzić powyższa odpowiedź zamawiającego. Z odpowiedzi zamawiającego wynika iż należy zwiększyć obmiar w 35 pozycjach działu ROBOTY ZIEMNE, czyli do każdej z 35 pozycji należy dodać ilość jaką wykonawca uzna za stosowną. Każdy wykonawca może kalkulować inaczej roboty ziemne co sprawi że każdy oferent złoży inną ofertę. Proszę więc o uszczegółowienie odpowiedzi na pytanie 6 i wskazanie które pozycje w przedmiarze należy zmodyfikować oraz jakie wartości w poszczególnych pozycjach należy przyjąć do wyceny. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź udzieloną w dniu 25.03.2015r. Do przeliczeń należy przyjąć długość 10m, a kubaturę 19 m³.”

przez odpowiedź na pytanie 2:

Pytanie 2: W SIWZ i w zał. przedmiarze ujęto wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej o łącznej długości 3.173 m z wykonaniem 115 studni betonowych ϕ 1000mm. Z zał. do specyfikacji projektu – profili podłużnych kolektorów sanitarnych wynika, że należy wykonać sieć kanalizacji sanitarnej o łącznej długości 3.838 m i 134 studnie. Proszę o wyjaśnienie, które z tych wielkości przyjąć do kosztorysu ofertowego? Odpowiedź: Roboty należy wykonać zgodnie z tabelami zamieszczonymi w dokumentacji oraz przedmiarem. Faktyczna długość ϕ 200 wynosi 3.082 m. Różnica wynika z faktu, że część kolektora S-7 została wykonana w ramach wcześniej zrealizowanego zadania (etap dotyczący części wiejskiej).”

Zamawiający w poprzednich odpowiedziach nakazał zwiększyć długość kolektora ϕ 200 z 3082m na 3092m. Natomiast w odpowiedzi 2 wskazuje iż długość ϕ 200 wynosi 3.082 m.

a)Proszę o ostateczną informację jaką ilość powinna być w przedmiarze **Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 37?**

b)Jeżeli poprawną wartością jest wartość 3092 m proszę o potwierdzenie iż należy zwiększyć kubaturę wykopów i zasypki w przedmiarze:

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 1 w pozycji 7

obmiar z 2129,00 m³ na 2148,00 m³

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 1 w pozycji 22

obmiar z 2903,00m³ na 2922,00 m³

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 36

obmiar z 6140,00m² na 6144,00 m²

oraz kontrolę szczelności potąceń:

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 38

obmiar z 3082,00m na 3092,00 m

Odpowiedź:Poprawna długość kolektora ϕ 200 wynosi 3092,00 m w związku z tym należy zmienić pozycje w przedmiarze 037, 038 a także w pozycji 7. na 2 148 m³, w pozycji 22. na 2 922 m³, w pozycji 36. na 6 144 m², w pozycji 38. Na 3 092 m

Pytanie 7: W odpowiedziach z dnia 01.04.2015 na pytanie 1, prosimy o jednoznaczne wskazanie pozycji, w których należy zwiększyć długość kolektora fi 200 o 10 m i kubaturę o 10 m³?

Odpowiedź:

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 1 w pozycji 7

obmiar z 2129,00 m³ na 2148,00 m³

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 1 w pozycji 22

obmiar z 2903,00m³ na 2922,00 m³

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 36

obmiar z 6140,00m² na 6144,00 m²

oraz kontrolę szczelności połączeń:

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 38

obmiar z 3082,00m na 3092,00 m

Pytanie 8: W odpowiedziach z dnia 01.04.2015 na pytanie 2, Zamawiający pisze, iż długość kolektora fi 200 wynosi 3.082 m (taka długość została zamieszczona w przedmiarze). Czy należy tą długość przyjąć do wyceny, czy też zgodnie z powyższym pytaniem, zwiększyć ją o 10 m? Jak ma się rzeczywista długość kolektora fi 200 do odpowiedzi na pytanie nr 18 z dnia 01.04.2015, w którym Zamawiający po raz kolejny określa iż faktyczna długość kolektora fi 200 wynosi 3.082 m?

Odpowiedź:

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 1 w pozycji 7

obmiar z 2129,00 m³ na 2148,00 m³

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 1 w pozycji 22

obmiar z 2903,00m³ na 2922,00 m³

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 36

obmiar z 6140,00m² na 6144,00 m²

oraz kontrolę szczelności połączeń:

Trzemeszno – Rudki Część miejska w dziale 2 w pozycji 38

obmiar z 3082,00m na 3092,00 m

Pytanie 9: W odpowiedziach z dnia 01.04.2015 na pytanie, Zamawiający pisze, że rozebranie i odbudowę nawierzchni z kamienia łupanego należy przewidzieć w części drogowej. Czy Wykonawca ma rozumieć wyrażenie Zamawiającego „przewidzieć” jako dodanie nowej pozycji lub stworzenie nowego działu w kosztorysie np. za działem „Kolektory sanitarne- roboty konstrukcyjne”?

Odpowiedź: W odpowiedzi informujemy, że należy przewidzieć dodatkowy dział Roboty drogowe, który należy umieścić za działem kolektory sanitarne. Roboty konstrukcyjne. W dziale tym ująć odbudowę i rozebranie nawierzchni z kamienia łupanego.

Pytanie 10: Proszę o umieszczenie na stronie Zamawiającego Uzgodnień z istniejącymi urządzeniami podziemnymi i nadziemnymi tj. Zespół Uzgadniania Dokumentacji w Gnieźnie, Zarząd Dróg Powiatowych w Gnieźnie, Uzgodnienia z Gminą Trzemeszno.
Odpowiedź: Uzgodnienia zostały zawarte w dokumentacji projektowej. Niezależnie od załączonych uzgodnień, Wykonawca winien zwrócić szczególną uwagę na ewentualne uzbrojenie podziemne i nadziemne, a wszelkie roboty wykonywać po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielami uzbrojenia.

Dokonane wyjaśnienia specyfikacji wiążą wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

z up. BURMISTRZA
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

