



# GMINA TRZEMESZNO

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno  
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412  
[www.trzemeszno.pl](http://www.trzemeszno.pl) e-mail [sekretariat@trzemeszno.pl](mailto:sekretariat@trzemeszno.pl)

Trzemeszno, 2015-01-27

ZP.271.1.2.2015

Dotyczy: **Dotyczy:** prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **"Przebudowa drogi gminnej Grabowo – Jastrzębowo"**.

### **Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Z 2013 r.Poz 907, ze zmian.) wyjaśniam, co następuje:

#### **Pytanie nr 1:**

W części II SIWZ rozdz. I pkt 2 dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia oraz w opisie technicznym załączonej dokumentacji podano, że należy wykonać między innymi oznakowanie pionowe. Prosimy o załączenie projektu organizacji ruchu oraz dokonanie stosownych korekt we wzorze kosztorysu ofertowego oraz w przedmiarze robót, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

#### **Odpowiedź:**

Oznakowanie pionowe zostanie wykonane przez Zamawiającego we własnym zakresie.

#### **Pytanie nr 2:**

W szczegółowych specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (D – 06.03.01a „POBOCZE UTWARDZONE KRUSZYWEM ŁAMANYM”) będących elementem załączonej dokumentacji technicznej zastosowano zapis określający materiał na wykonanie poboczy z kruszywa: „NALEŻY ZASTOSOWAĆ KRUSZYWO TWARDE (NIE SKALY OSADOWE)”. Przytoczony zapis mówiący o tym, iż na wykonanie poboczy z tłuczni należy zastosować kruszywo ze skał twardych jest niezgodny z obowiązującym prawem Polskim i Unii Europejskiej. Od 2004 r. w Polsce obowiązuje Dyrektywa Unii Europejskiej nr 89/106/EWG oraz Ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. wraz z kolejnymi rozporządzeniami, które zabraniają wskazywania konkretnych rodzajów skał a jedynie dają możliwość określenia ich parametrów, jakie powinny spełniać kruszywa zastosowane w budownictwie drogowym. Powyższe oznacza, iż aby wyeliminować pewne kruszywa można to uczynić na podstawie ich parametrów a nie pochodzenia skał. Wnosimy zatem o wykreślenie cytowanych powyżej zapisów.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z zapisów dotyczących rodzaju kruszywa „twarde”. Jednocześnie informuje, iż kruszywo do podbudowy musi spełniać następujące parametry:

- a) odporność na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2: kategoria niższa lub równa LA<sub>20</sub>
- b) nasiąkliwość wg PN-EN 1097-6: WA<sub>24</sub>1
- c) odporność na ścieranie kruszywa grubego wg PN-EN 1097-1: kategoria niższa lub równa M<sub>DE</sub>15

d) mrozoodporność wg PN-EN 1367-3: F<sub>1</sub>

**Pytanie nr 3:**

Prosimy o załączenie pozostałych arkuszy rysunku pn. „Plan sytuacyjny” (od km 0+000 do km 1+000).

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieści ww. załącznik na swojej stronie internetowej.

**Pytanie nr 4:**

Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że istniejąca podbudowa przez ruch pojazdów została zdeformowana oraz kruszywo użyte na podbudowę uległo po części segregacji. Zgodnie ze sztuką budowlaną nie powinien odbywać się ruch po podbudowie z tłucznia (oprócz ruchu pojazdów związanych ściśle z budową) przed wykonaniem warstw bitumicznych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót i wzoru kosztorysu ofertowego o pozycję dotyczącą profilowania i zagęszczania podbudowy z tłucznia, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Ze względu na to, iż czas użytkowania podbudowy jest bardzo krótki Zamawiający utrzymuje, iż nie wystąpiły na niej szczególne deformacje w geometrii. Ewentualne drobne deformacje należy wyrównać warstwą wiążącą (wyrównawczą). Natomiast drobne frakcje kruszywa które zalegają na powierzchni należy zgodnie z technologią układania warstw bitumicznych usunąć za pomocą szczotek mechanicznych.

**Pytanie nr 5:**

Na łuku w km 1+ 620 występują braki w podbudowie. W związku z tym prosimy o korektę wzoru kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Ze względu na to, iż czas użytkowania podbudowy jest bardzo krótki Zamawiający utrzymuje, iż nie wystąpiły na niej szczególne deformacje w geometrii. Ewentualne drobne deformacje należy wyrównać warstwą wiążącą (wyrównawczą).

**Pytanie nr 6:**

Podczas wizji lokalnej stwierdzamy, że należy wykonać roboty ziemne i przygotowawcze (na poboczach występują miejsca, gdzie należy zdjąć humus oraz nadmiar gruntu, występują miejsca gdzie należy wykonać nasyp, wykonać karczowanie pni po usuniętych drzewach i krzewach, wyprofilować i zagęścić podłoże). Prosimy o stosowną korektę przedmiaru robót oraz wzoru kosztorysu ofertowego, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Niezbędne roboty ziemne (nasypy, rowy, pobocza, itp.) wykonane zostały w pierwszym etapie przebudowy drogi. Ewentualne zawyżenia należy ściąć tak aby możliwe było wzmocnienie poboczy kruszywem łamanym. Natomiast pnie po usuniętych drzewach i krzewach nie kolidują z planowanymi robotami bitumicznymi.

**Pytanie nr 7:**

Wg SIWZ część II rozdz. 3 pkt 8 ppkt c do zakresu wymaganych prac należy w szczególności „konieczność prowadzenia niezbędnych robót ziemnych”. Prosimy o określenie zakresu w/w prac oraz o stosowną korektę przedmiaru robót oraz wzoru kosztorysu ofertowego, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 8:**

Czy Inwestor wymaga wykonanie odcinków próbnych nawierzchni bitumicznych (SST D-05.03.05a pkt 5.6 oraz SST D-05.03.05b pkt 5.6) ? Jeżeli tak, to prosimy o określenie zakresu w/w prac (miejsca wykonania) oraz o stosowną korektę przedmiaru robót oraz wzoru kosztorysu ofertowego, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Inwestor nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o załączenie wykazu wjazdów do wykonania.

**Odpowiedź:**

Wszelkie zjazdy wskazane są na planie sytuacyjnym. Należy je wykonać do granicy pasa drogowego. Przedmiar robót obejmuje w swoim zakresie powierzchnię zjazdów.

**Pytanie nr 10:**

Czy wykonawca ma obowiązek wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej wraz z włączeniem jej do państwowych zasobów geodezyjnych? Jeżeli tak, o prosimy o stosowną korektę przedmiaru robót oraz wzoru kosztorysu ofertowego, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma obowiązek wykonania inwentaryzacji powykonawczej wraz z włączeniem jej do państwowych zasobów geodezyjnych. Koszty związane z jej wykonaniem należy uwzględnić w poz. nr 1 przedmiaru.

**Pytanie nr 11:**

Wg SST D-00.00.00 Wymagania ogólne „wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu pomieszczenia biurowe, sprzęt, transport oraz inne urządzenia towarzyszące...” - czy Zamawiający wymaga dotrzymania tego warunku? Jeżeli tak, to prosimy o dokładne sprecyzowanie wymagań oraz prosimy o stosowną korektę przedmiaru robót oraz wzoru kosztorysu ofertowego, gdyż pomimo rozliczenia ryczałtowego wykonawca nie ma możliwości dokonania zmian w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga dotrzymania tego warunku SST.

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy par 8 projektu umowy

Czy wykonawca przedstawiając polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz polisę ubezpieczenia zaplecza, sprzętu, maszyn budowlanych od wszelkiego ryzyka będzie spełniał wymagania Zamawiającego określone w par 8 umowy?

**Odpowiedź:**

Tak, będzie spełniał.

**Pytanie nr 13:**

Wykonawca zwraca uwagę na powtórzenie zapisu par 8 pkt 1

**Odpowiedź:**

Zapis ten został omyłkowo powtórzony.

**Pytanie nr 14:**

Dotyczy par 9 pkt 3 projektu umowy

Proponujemy wykreślenie zapisu par 9 pkt 3 projektu umowy i zastąpienie go następującym:

„3) Wykonawca zapewni potrzebne oprzyrządowanie, potencjał ludzki oraz materiały wymagane do zbadania na żądanie Zamawiającego jakości użytych przez Wykonawcę materiałów i wykonanych prac w ilości zgodnej z SST.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy par 11 pkt 1 lit a) projektu umowy

Wykonawca proponuje dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji)

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zapisów w tym zakresie.

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy par 11 pkt 1 lit b) tiret pierwszy i tiret drugi projektu umowy słowa „opóźnienie” na słowo zwłoka. Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie treści umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakich warunkach odbywać się będzie zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe/zamienne

**Odpowiedź:**

Zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe/zamienne odbywać się będzie na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa w tym zakresie, zgodnie z treścią Cz.II pkt V SIWZ- wykonanie kosztorysu ofertowego w sposób szczegółowy ma na celu spełnienie następujących funkcji: będzie on stanowił dokument kluczowy we wszelkich rozliczeniach finansowych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót zamiennych oraz dodatkowych oraz odstąpienia od umowy przez Wykonawcę bądź Zamawiającego.

Dokonane wyjaśnienia specyfikacji wiążą Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma .

*z up. BURMISTRZA  
/-/ Dariusz Jankowski  
Zastępca Burmistrza*

***Sprawę prowadzi:***

*Magdalena Ciszak  
Inspektor ds. zamówień publicznych.*