

Trzemeszno, dnia 9.10.2014 r.

RO.0004.169.2014

Pan
Wiesław POKORSKI
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna

Odpowiadając na pismo z dnia 29 września 2014 r. znak RO.0004.169.2014 r. w sprawie interpelacji, zapytań i wniosków zgłoszonych podczas obrad LXIV/2014 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 24 września 2014 r. informuję, co następuje:

I. INTERPELACJE i ZAPYTANIA

Radny ZBIGNIEW MATELSKI pytał jak będzie wyglądała organizacja oddziałów przedszkolnych w roku szkolnym 2015/16? Jak trwają przygotowania do roku szkolnego 2015/16? Czy jest gwarancja przyjęcia wszystkich dzieci, o czym zapewniano już w roku bieżącym?

Odpowiedź:

W roku szkolnym 2014/15 wszystkie chętne dzieci zostały zapisane do przedszkola. Dla zapewnienia miejsc wszystkim dzieciom w wieku przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez gminę otworzono 2 dodatkowe oddziały w Przedszkolu nr 2 (dla dzieci, które pierwotnie miały uczęszczać na zajęcia przedszkolne w pomieszczeniach po byłym punkcie przedszkolnym „Stoneczko” mieszczącym się w budynku gminnym przy ul. Gen. H. Dąbrowskiego 16).

Do dnia dzisiejszego przedszkola dysponują jeszcze wolnymi miejscami. Wolne miejsca posiada Szkoła Podstawowa Nr 2 w oddziałach przedszkolnych pięciogodzinnych dla dzieci realizujących obowiązkowe roczne przygotowanie w wieku 5 lat (3 miejsca) oraz wieku 6 lat (9 miejsc). Dla dzieci w wieku 3 do 4 lat wolne miejsca posiadają oddziały w Przedszkolu Nr 2 w Trzemesznie (łącznie 14 miejsc).

Do Dyrekcji Przedszkola Nr 2 w Trzemesznie wpłynęło więcej wniosków o przyjęcie dzieci do przedszkola, lecz niektórzy rodzice zrezygnowali z opieki przedszkolnej dla swoich dzieci jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego. Niemniej gmina była gotowa na przyjęcie do przedszkoli wszystkich dzieci zamieszkałych w gminie.

Rekrutacja do przedszkoli na rok szkolny 2015/16 rozpocznie się wiosną 2015 r. zgodnie z nową, tzw. rekrutacyjną, ustawą. Należy przypuszczać, że w kolejnym roku szkolnym liczba miejsc niezbędnych dla wszystkich dzieci zamieszkałych w Gminie Trzemeszno będzie mniejsza niż w obecnym roku szkolnym, bowiem nauczanie przedszkolne obejmie już tylko 3 roczniki dzieci (w bieżącym roku szkolnym były to 3 pełne roczniki – dla dzieci w wieku 3-5 lat – i połowa rocznika dzieci 6 letnich).

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Mirosława Świerkota – Inspektora ds. oświaty.

Odnosząc się do ogłoszonych przetargów na dzierżawę gruntów stwierdził, że interpelował w tej sprawie w sierpniu i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi.

Zapytał, dlaczego część gruntów będzie wydzierżawiana na podstawie przetargu, a pozostała nie?

Odpowiedź:

Umowy na grunty zostały zawarte bezprzetargowo na kolejny okres wieloletnim dzierżawcom nieruchomości w ramach kompetencji Burmistrza Trzemeszna. Zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Nr 479/2014 z dnia 26 sierpnia 2014r. w sprawie ustalenia stawek za dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Trzemeszno, wydzierżawionych na cele rolne, przedmiotowe stawki zostały podwyższone o 50%.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Małgorzaty Podedwornej – referenta ds. gospodarowania nieruchomości

Pytał ponadto, czy są już jakieś wnioski, że projekt, który zrealizowano w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków dwa lata temu był nieprawidłowy? Czy jest to ewentualnie konflikt projektu z rzeczywistością i stanu faktycznego i stanu spodziewanego? Czy do tego tematu Firma Remondis Aqua przewiduje rozmowy z **Panią projektant SERWACKĄ**, która zaprojektowała to i zapewniała radnych na spotkaniu na wspólnych komisjach, że wszystko zostało wykonane prawidłowo. Wezwała do powrotu do założeń projektowych, gwarantując funkcjonowanie oczyszczalni. Aby się nie okazało, że milion złotych, który ma iść na inwestycje, pójdzie na coś, co mogłoby funkcjonować, gdyby był wdrożony system tej oczyszczalni, a środki te, które mają być do dyspozycji nie powinny być przenoszone na tzw. wstępne oczyszczanie mechaniczne, którego nie mamy chyba właściwego.

Odpowiedź:

Spółce Remondis Aqua zostało przekazane stanowisko projektanta dotyczące oczyszczalni ścieków w Trzemesznie. Dokument ten zawiera obszernie wyjaśnienia we wszystkich kwestiach – w szczególności w odniesieniu do wydajności zainstalowanych urządzeń napowietrzających.

Projektant dokonał ponownych obliczeń procesowych do powyższych urządzeń zainstalowanych zgodnie z projektem, które załączył do powyższego opracowania.

Sformułował między innymi następujące wnioski:

1. Zarzut o konieczności wyposażenia zmodernizowanej oczyszczalni – części biologicznej w dodatkowe urządzenia - rotory jest całkowicie niezasadny. Teza ta wynika z zaprezentowanego materiału dowodowego popartego szczegółowymi obliczeniami i analizami.
2. Przeprowadzone procesy inwestycyjne w zakresie zrealizowanych dwóch etapów – pierwszy dotyczący gospodarki osadowej w 2010r. i drugi – części biologicznej w 2011r. w oparciu o sporządzone dokumentacje projektowe pozwalają w pełni na prawidłową eksploatację oczyszczalni i osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych - redukcji zanieczyszczeń zgodnych z warunkami pozwolenia wodno – prawnego.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Pawła Piechowiaka – Kierownika RI.

Radny pytał, czy Firma Remondis Aqua przewiduje zmiany w stosunku do tego, co w tej chwili się dzieje? Mamy zwiększoną częstotliwość odbioru, ale czy ewentualnie zostały przeprowadzone wstępne kalkulacje? Czy tworzy się jakaś szansa w kierunku zmniejszenia opłat, ponieważ wyniki, które zostały osiągnięte za II półrocze 2013 i pierwsze półrocze 2014 są bardzo optymistyczne? Zebrano bardzo dużo selektywnych odpadów i czy to ewentualnie uzasadnia wnioski w kierunku dalszej zachęty społeczeństwa do segregowania, aby można było zaproponować obniżkę stawki za selektywną zbiórkę, bo to ma być nagrodą dla tych, którzy to wykonują za selektywną zbiórkę odpadów?

Odpowiedź:

Jakiegolwiek zmiany w zakresie odbierania i zagospodarowywania odebranych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Trzemeszno przez firmę Remondis Aqua Trzemeszno Sp. z o.o. muszą wynikać z zapisów umów, które Gmina Trzemeszno zawarła z firmą na okres od 01.09.2014 do 31.08.2015 roku. Przeanalizowano wyniki finansowe z okresu od 1 lipca 2013 roku do 31 sierpnia 2014 roku. Na początku wprowadzania systemu przyjęto prawidłowe założenia, co sprawiło, że system zbilansował się. Dotychczasowe wydatki na obsługę 14 miesięcy działania systemu stanowiły 99,6% obecnych wpływów. Należy zwrócić uwagę, że wraz z nowymi umowami ceny zagospodarowania i odbioru odpadów wzrosły, a ilość odbieranych odpadów pozostaje na porównywalnym poziomie. Ewentualne nieznaczne miesięczne wahania wynikają z różnych terminów odbioru odpadów.

Zgodnie z zapisami art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 poz. 1399 z późn. zm.) z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty m.in.: odbierania, transportu, zbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W chwili obecnej system bilansuje się i w związku z powyższym nie przewiduje się obniżenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W sprawie ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zapadły również wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych: w Białymstoku z dnia 6 listopada 2013 r. (I SA/Bk 127/13), w którym Sąd stwierdza, że "prawidłowo skalkulowana opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna z jednej strony zapewniać sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów

na terenie gminy, z drugiej zaś nie powinna stanowić źródła dodatkowych zysków gminy. Rzetelna kalkulacja wysokości opłat powinna w szczególności uwzględniać liczbę mieszkańców gminy, ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych oraz koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, na który składają się koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz obsługi administracyjnej tego systemu." Ponadto WSA w Białymstoku w sprawie przesłanek ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi orzekł, iż „Na opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie składają się jedynie koszty odbierania, transportu, zbierania, wywozów odpadów, ale także koszty funkcjonowania całego systemu obejmujące dodatkowo koszty odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, także koszty tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu, stąd nie mogą być one odnoszone do cen rynkowych, jakie dotychczas obowiązywały czy też obowiązujących w innych miejscowościach.” - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 24 stycznia 2014 r. (I SA/Bk 525/13).

W związku z obecnymi kalkulacjami oraz zgodnie z obowiązującymi z tym zakresie przepisami prawa nie przewiduje się w chwili obecnej zmniejszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej - zastępstwo podinspektora ds. utrzymania czystości i porządku w gminie.

Radny KRZYSZTOF SZAPOWAŁ pytał, czy inwestycja i jakieś zmiany w technologii będą miały miejsce, czy to tylko jest poszerzenie spektrum działania tej oczyszczalni, aby funkcjonowanie polepszyć? Czy ten projekt, który był zrobiony jest prawidłowy i jest prawidłowe funkcjonowanie tej oczyszczalni zgodnie z projektem? Czy Państwo zamierzacie zmieniać technologię i robić coś innego?

Odpowiedź:

Spółce Remondis Aqua zostało przekazane stanowisko projektanta dotyczące oczyszczalni ścieków w Trzemesznie. Dokument ten zawiera obszernie wyjaśnienia we wszystkich kwestiach – w szczególności odniesieni się do wydajności zainstalowanych urządzeń napowietrzających.

Projektant dokonał ponownych obliczeń procesowych do powyższych urządzeń zainstalowanych zgodnie z projektem, które załączył do powyższego opracowania.

Sformułował między innymi następujące wnioski:

1. Zarzut o konieczności wyposażenia zmodernizowanej oczyszczalni – części biologicznej w dodatkowe urządzenia - rotory jest całkowicie niezasadny. Teza ta wynika z zaprezentowanego materiału dowodowego popartego szczegółowymi obliczeniami i analizami.
2. Przeprowadzone procesy inwestycyjne w zakresie zrealizowanych dwóch etapów – pierwszy dotyczący gospodarki osadowej w 2010r. i drugi – części biologicznej w 2011r. w oparciu o sporządzone dokumentacje projektowe pozwalają w pełni na prawidłową eksploatację oczyszczalni i osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych - redukcji zanieczyszczeń zgodnych z warunkami pozwolenia wodno – prawnego.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Pawła Piechowiaka – Kierownika RI.

Radny LESZEK FIGAJ pytał, czy przy tak pozytywnym wyniku finansowym, jeżeli chodzi o gospodarkę śmieciową przewiduje się możliwość zmiany w deklaracjach śmieciowych? Chodzi mi o politykę pro rodzinną, o którą pytałem dwa, trzy miesiące temu? Są odpowiednie symulacje, tych rodzin nie jest zbyt dużo. Czy są przewidziane jakieś ulgi dla 3,4,5 osoby? Mówimy o dzieciach w gospodarstwie domowym.

Odpowiedź:

Pozytywny wynik finansowy na poziomie 99,6% (analiza 14 miesięcy) wynika z faktu, iż na początku wprowadzania systemu przyjęto prawidłowe założenia, co sprawiło, że system zbilansował się. Ponadto należałoby uwzględnić wzrost cen zagospodarowania i odbioru odpadów komunalnych, przy utrzymującym się poziomie ilości odbieranych odpadów. Zgodnie z zapisami art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 poz. 1399 z późn. zm.) z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty m.in.: odbierania, transportu, zbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W chwili obecnej system

bilansuje się i w związku z powyższym nie przewiduje się obniżenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Odnosząc się do polityki prorodzinnej, która zwalniałaby lub zmniejszałaby opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla 3,4,5 osoby/dziecka w rodzinie informuję, iż w świetle obowiązujących przepisów prawnych nie ma takiej możliwości.

Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 lutego 2014 r. (nr 27/2014) oraz Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 20 marca 2013 r. (nr VIII/18/2013) mówi, iż 6j ust.2a oraz art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należy czytać łącznie. Zgodnie z brzmieniem art. 6j ust.2a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. Zgodnie z treścią art. 6k ust. 4, rada gminy określając warunki opłat zgodnie z metodą, o której mowa w art 6j ust. 1 i 2, może zróżnicować stawki opłat, wprowadzać zwolnienia przedmiotowe, ustanawiać dopłaty dla właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1, spełniających ustalone przez nią kryteria lub określić szczegółowo zasady ustalania tych opłat. W sprawie zwolnień z obowiązku ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz czynników różnicujących stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi orzekał m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu:

- wyrok z dnia 23.10.2013 roku (III SA/Po 1676/13): „Odnosnie do właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, rada gminy nie ma kompetencji do zastosowania zwolnień podmiotowych, zarówno o charakterze grupowym, jak też indywidualnym" oraz "Zwolnienie z obowiązku ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na którym powstają odpady, w których zamieszkuje powyżej czterech osób, w ten sposób, że opłaty nie pobiera się od kolejnych osób, które zamieszkują w danej nieruchomości ma charakter ściśle podmiotowy. Zwolnienie to dotyczy konkretnych podmiotów, nie zaś przedmiotu, jakim jest gospodarstwo wieloosobowe (powyżej czterech osób)";
- wyrok z dnia 26 lutego 2014 r. (III SA/Po 1676/13): "Przepisy u.c.p.g. nie przewidują możliwości różnicowania stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi według cech wyróżniających mieszkańców danej miejscowości, takich jak: wiek, płeć, sytuacja bytowa. Przepis art. 6k ust. 4 u.c.p.g. nie upoważnia rady gminy do ustalenia dodatkowych kryteriów różnicowania opłat, aniżeli te, które wynikają z art. 6j ust. 2a tej ustawy. Różnicowanie stawek opłat według takich dodatkowych kryteriów nie mieści się w granicach delegacji ustawowej przewidzianej w art. 6j ust. 2a w zw. z art. 6k ust. 4 u.c.p.g."

Ponadto Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie K 17/2012 stwierdził, że: „Art. 6k ust. 4 ustawy powołanej w punkcie 1 w zakresie, w jakim upoważnia radę gminy do wprowadzenia zwolnienia przedmiotowego, jest niezgodny z art. 168 w związku z art. 217 Konstytucji”; oraz „Art. 6k ust. 4 ustawy powołanej w punkcie 1 w zakresie, w jakim upoważnia radę gminy do ustanowienia dopłat dla właścicieli nieruchomości, jest niezgodny z art. 168 w związku z art. 217 Konstytucji.”.

W związku z powyższym na chwilę obecną ustawa nie przewiduje możliwości zwolnienia z opłat kolejnych dzieci w gospodarstwie domowym, ani dopłat dla tych rodzin.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej - zastępstwo podinspektora ds. utrzymania czystości i porządku w gminie.

Radny MACIEJ ADAMSKI odniósł się do projektów realizowanych w ramach „ŚWIATOWIDA” i zapytał, czy byłaby możliwość uwzględniania działalności społecznej w tych projektach, które są składane, ponieważ jest to jedyna gmina, która tego nie uwzględnia, a to powoduje, że dwa, trzy punkty na listach rankingowych projekty otrzymują mniej.

Zdaniem radnego należałoby się skupić, żeby te prace społeczne wpisywać, zwiększając tym samym szansę uzyskania środków, które w przyszłości będą do uzyskania.

Radny ADAMSKI odniósł się także do projektu, który polegał na budowaniu wiat, gdzie nie udało się zgłosić gminy Trzemeszno. Według wiedzy radnego był podobno problem ze znalezieniem

odpowiedniego miejsca. Czy to prawda, pytał radny? Czy nie można było tego rozwiązać w inny sposób?

Odpowiedź:

Gmina Trzemeszno w początkowych realizowanych projektach w ramach LSR Stowarzyszenia "Światowid" wykazywała udział pracy społecznej tzw. wolontariatu. Jednakże nie był to wydatek księgowany i nie posiadał tym samym odrębnej księgowości w budżecie. Zgodnie z zapisami umów dofinansowania operacji taki stan skutkowało zmniejszeniem wydatku kwalifikowalnego o 10%, a tym samym w niektórych przypadkach zmniejszeniem dofinansowania. W związku z tym w ostatnich złożonych wnioskach aplikacyjnych nie wykazano wolontariatu w sposób kwotowy. Jednocześnie, aby umożliwić wykorzystanie pracy społecznej w celu uzyskania większej ilości punktów w ocenie wniosku wprowadzono "wolontariat" jako wydatek pozabudżetowy, posiadający odrębną ewidencję, spełniającym tym samym warunki umowy przyznania pomocy.

Natomiast w odniesieniu do projektu współpracy pn. "Szlaki ukrytych skarbów" realizowanego przez Stowarzyszenie "Światowid" razem z innymi Lokalnymi Grupami Działania, konsultowano udział Gminy Trzemeszno w projekcie. Jednakże po rozmowach z pracownikami biura LGD ustalono, że najbardziej odpowiednim miejscem - atrakcją byłaby zabytkowa Wieża Ciśnień, gdyż jest atrakcyjna i "namacalna" dla turysty. Niestety warunkiem było udostępnienie jej wnętrza odwiedzającym, a to jest technicznie niemożliwe. W związku z tym Gmina Trzemeszno zrezygnowała z udziału w projekcie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Z-cy Kierownika RSO.

Pan ADAMSKI poruszył także sprawę dotyczącą remontu Placu Kosmowskiego i przypomniał, że na sesji w styczniu, gdy trwały dyskusje na ten temat, proponował rozważyć konkurs na projekt, ze względu na wagę tego placu. Czy nie należałoby tego projektu poddać szerszej konsultacji, tak, aby to był projekt realizowany w odpowiednim standardzie ze względu na pewne uwarunkowania historyczne tego miejsca? Dodał, że zaangażowanie społeczne może zapobiec pewnym niedogodnościom, czy nieporozumieniom w przyszłości, jak to miało miejsce w przypadku budowy skweru Hipolita Cegielskiego.

Odpowiedź:

Sprawa remontu Placu Kosmowskiego w Trzemesznie jest w fazie opracowywania koncepcji projektowej. Koncepcja ta będzie przedmiotem szerokich konsultacji również pod kątem uwarunkowań historycznych. Po wniesieniu wszelkich uwag i korekt, które będą traktowane jako wytyczne do właściwego wykonania projektu zostanie przeprowadzone postępowanie mające na celu wyłonienie najlepszej oferty projektu wykonawczego na modernizację Placu Kosmowskiego w Trzemesznie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Pawła Piechowiaka – Kierownika RI.

II. Pytania do Zarządu Spółki Remondis Aqua

Radny ZBIGNIEW MATELSKI zapytał, czy w tej chwili spółka posiada jakąś dokumentację, typu wezwania projektanta, ponieważ w trakcie wdrażania tej inwestycji były problemy, a projektantka twierdziła, że urządzenia nie funkcjonowały? Państwo mówicie o niedoborze tlenu. Ja mam duże zaufanie do kwalifikacji **Pani SERWACKIEJ**, która zapewniała, że tlenu na pewno nie brakuje, ale modernizacje w tak wielkim cudzysłowie, które Państwo dokonaliście za poradą **Pana KAMENOWA** nie wpłynęły prawidłowo. Czy Państwo próbowaliście ocenić, czy ten projekt rzeczywiście był prawidłowy i czy macie zamiar w stosunku do projektanta wyciągnąć jakieś konsekwencje? Czy były rozmowy, bo projektantka deklarowała, jeżeli nie gwarancje, to jest rękojmią? Zbyt dużo pieniędzy społecznych wydano, żeby tak łatwo zejść z pola działania, względem kogoś, kto przyjął pełnienie obowiązków. Mam zaufanie do **Pani SERWACKIEJ**, ale trzeba tę sprawę definitywnie wyjaśnić. Jeżeli w projekcie zostały określone warunki techniczne, a my ich nie wdrożyliśmy w procesie uruchomienia, potem były problemy, ale, czy ktoś kontaktował się wtedy z panią projektantką i o tych problemach informował? Chyba mieliśmy prawo korzystać z dalszej opinii i zaangażowania w proces realizacji?

Radny KRZYSZTOF SZAPOWAŁ stwierdził, że gmina na oczyszczalnię ścieków zainwestowała duże środki, bo 5 milionów złotych i wszyscy oczekują, także mieszkańcy i użytkownicy, aby oczyszczalnia funkcjonowała prawidłowo. Odbyło się spotkanie z projektantką, która krytycznie oceniła, że nie zostały uruchomione pewne procesy i została odwrócona technologia, w związku, z czym oczyszczalnia nie mogła prawidłowo funkcjonować. Czy gmina będzie występować o odszkodowania lub będzie się procesować, ponieważ 5 milionów złotych, to nie jest bagatelna kwota? Opinie fachowców należy różnie przyjmować, a chcemy, aby to funkcjonowało.

Radny LESZEK FIGAJ pytał, czy wyniki przeprowadzonych ostatnio badań zostały przeprowadzone po przywróceniu oczyszczalni do stanu projektowego, jak zalecił projektant? Projektantka gwarantowała odpowiednie wyniki analiz wtedy, kiedy oczyszczalnia wróci do stanu projektowego. Wyraziła zdziwienie, jakim prawem został zmieniony proces technologiczny, np. wyłączona pierwsza komora bakteryjna? Kto wydał na to zgodę? Czy można było tak manipulować przy tej oczyszczalni?

Radna MARIA DZIEL pytała, z jakich środków będzie spółka korzystać na rozbudowę zakładu? Czy jest szansa przy takim składzie spółki przy współudziale gminy i osób prywatnych na korzystanie ze środków unijnych?

Odpowiedź:

Na wszystkie pytania skierowane do Zarządu Spółki REMONDIS Aqua Trzemeszno Sp. z o.o. członkowie Zarządu Spółki odpowiedzieli wyczerpująco w trakcie obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 24.09.2014 r.

III. Wolne wnioski i informacje radnych i sołtysów

Radny LUDWIK MACIOŁ poruszył problem dowożenia dzieci do szkół z miejscowości Zielen.

Odpowiedź:

Po uruchomieniu dojazdów do szkół w roku szk. 2014/15 Dyrektor Gimnazjum w Trzemesznie zwrócił się z prośbą do Inspektora ds. oświaty o przesunięcie kursu ostatniego autobusu odwożącego dzieci z gimnazjum do Cytrynowa, Lubinia i Zielenia z godz. 14.20 na godz. 15.10. W związku z tą informacją Burmistrz Trzemeszna zaprosił 17 września na spotkanie dyrektorów wszystkich szkół oraz Inspektora ds. oświaty w celu omówienia problemów związanych z dowożeniem dzieci do szkół.

Dyrektor Gimnazjum w Trzemesznie stwierdził wówczas, że niespełna 20 uczniów kończy zajęcia pozalekcyjne o godz. 15 i nie mają o tej porze autobusu powrotnego do domu. Dyrektorzy trzech szkół: Gimnazjum w Trzemesznie, Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzemesznie i Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzemesznie ustalili, że opóźnienie kursu autobusu z godz. 14.20 ma swoje uzasadnienie, bo do godz. 15.00 szkoły mogą zorganizować dodatkowe zajęcia dla uczniów. Ustalono więc, że ostatni autobus powrotny odbierze dzieci z trzech szkół o godz. 15.10. Zmiana organizacji odwożenia dzieci miała obowiązywać od 22 września.

W dn. 22 września Inspektor ds. oświaty spotkał się w Zieleniu z rodzicami dzieci zamieszkałych w Zieleniu. Rodzice oponowali przeciw zmianie godziny kursu ostatniego autobusu odwożącego dzieci do domów i motywowali to zbyt późną porą powrotu dzieci do domów. Ponadto zwrócili uwagę na fakt, że droga dzieci do domu została w tym roku szkolnym wydłużona, gdyż dzieci wracają z Trzemeszna do Zielenia przez Miaty, Święte, Popielewo. Inspektor ds. oświaty zaproponował spotkanie z dyrektorami trzemeszeńskich szkół oraz przewoźnikiem i termin spotkania ustalono na 25 września.

Na spotkaniu, które odbyło się 25 września, rodzice prosili o przywrócenie ostatniego kursu odwozu dzieci do szkół na godz. 14.20. Dyrektorzy szkół: Gimnazjum w Trzemesznie, Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzemesznie zgodzili się na wprowadzenie zmian. Rodzice uczniów wnioskowali ponadto o:

- rozdzielenie kursu autobusu odwożącego dzieci z Trzemeszna do Zielenia i Bieślina przez Miaty, Święte, Ostrowite,
- dodanie nowego kursu dla uczniów odjeżdżających z gimnazjum do Lubinia, Cytrynowa i Zielenia po godz. 15.00.

W trakcie spotkania Burmistrz Trzemeszna poprosił Sołtysa Wsi Miaty o sporządzenie protokołu z posiedzenia. Protokół wpłynął do Urzędu Miejskiego Trzemeszna 29 września br.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Mirosława Świerkota – Inspektora ds. oświaty.

Radna MARIA KIELPIŃSKA pytała, na jakim etapie są rozmowy dotyczące działki przy ul. Langiewicza, gdzie zatrzymuje się dużo samochodów? Czy są szanse, że będą jakieś korzystne rezultaty dla gminy?

Odpowiedź:

W tej sprawie jesteśmy w stałym kontakcie ze współwłaścicielami nieruchomości. Większościowy właściciel nabył także nieruchomość sąsiednią, dlatego też podejmowane są aktualnie działania w zakresie zniesienia współwłasności nieruchomości oraz kompromisowego rozwiązania problemu poszerzenia ulicy Langiewicza. Jeden z współwłaścicieli kontaktował się w tej sprawie z Gminą Trzemeszno, przedstawił propozycję także w zakresie pomocy Gminy w wykwaterowaniu osób zamieszkałych w budynku przy pl. Św. Wojciecha 18. Aktualnie oczekujemy na kompromis współwłaścicieli nieruchomości, który będzie podstawą dla rozliczeń z Gminą Trzemeszno za przyjęty teren.

Radna zawnioskowała następnie o wymianę zniszczonych przez korozję koszy ulicznych rozmieszczonych na terenie wiejskim, prosząc jednocześnie o ich regularne opróżnianie z odpadów.

Odpowiedź:

W projekcie budżetu na 2015 r. zaplanowane zostaną środki finansowe na zakup nowych koszy oraz na ich opróżnianie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych, rolnych i rozwoju obszarów wiejskich.

Radny ZBIGNIEW MATELSKI wnioskował o zaproszenie na obrady Rady Miejskiej Pani **Marii Szoszorek** (wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej) zajmującej się Wspólnotami Mieszkaniowymi celem podziękowania za dotychczasową działalność oraz rozważenia możliwości zlokalizowania Administracji Domów Mieszkalnych na zewnątrz, poza działaniem gminy, aby nie tworzyć kosztów.

Odpowiedź:

Z dniem 1 stycznia 2012 r. zostało „reaktywowanych” 17 Wspólnot Mieszkaniowych, które przejęło w administrowanie Biuro Rachunkowe Wspólnot Mieszkaniowych należące do Pani Marii Szoszorek. Ze względu na to, że we Wspólnotach Mieszkaniowych znajdują się lokale własności Gminy Trzemeszno prowadzimy z biurem współpracę, którą oceniamy pozytywnie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Pawła Kwiatkowskiego - Inspektora ds. administrowania zasobami lokalnymi.

Pani FILONA GOŹDZICKA Sołtys sołectwa **Popielewo** zawnioskowała o zimowe utrzymanie drogi nieutwardzonej we wsi Popielewo.

Odpowiedź:

Zimowe utrzymanie przedmiotowej drogi należy do Powiatowego Zarządu Dróg z siedzibą w Gnieźnie, który jest właścicielem i zarządcą przedmiotowej drogi. Burmistrz Trzemeszna i pracownicy merytoryczni będą w tej sprawie monitowali do właściciela i zarządcy drogi o podjęcie działań mających na celu odśnieżenie drogi nieutwardzonej.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dómbka – Podinspektora ds. drogownictwa.

IV. Wolne głosy i wnioski

Radny ZBIGNIEW MATELSKI zawnioskował o weryfikację uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłat za odbiór odpadów komunalnych, ponieważ wyniki, które przedstawiono są na tyle zadowalające, że należy tę uchwałę zmienić w zakresie opłaty z tytułu selektywnej zbiórki i wprowadzenia ulg dla rodzin wielodzietnych od poziomu trzy.

Zaproponował zrewidować i zmniejszyć stawki w celu dalszej intensyfikacji selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedziach na wcześniejsze pytanie Radnego Zbigniewa Matelskiego oraz pytanie Radnego Leszka Figaja w punkcie 1. Interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej - zastępczo podinspektora ds. utrzymania czystości i porządku w gminie.

Pan MATELSKI wnioskował o zlecenie usług obsługi Administracji Domów Mieszkalnych podlegającej organowi wykonawczemu na zewnątrz, poprzez przygotowanie oferty przetargowej, ponieważ dotychczasowa forma działania budzi wiele zastrzeżeń, a ponadto gmina dopłaca do tej działalności.

Odpowiedź:

Administrowanie budynkami i lokalami własności Gminy Trzemeszno z dniem 15.04.2014 r. przejął od TPK Urząd Miejski Trzemeszna. Od tej daty do dnia dzisiejszego jest zbyt krótki okres na wyciągnięcie z tego działania wniosków, szukamy rozwiązania mającego na celu poprawienie tej działalności. Z uzyskanych informacji wynika, że w sąsiednich gminach administrowaniem tego typu budynkami i lokalami zajmują się różne podmioty gospodarcze, i tak w Gnieźnie jest to Spółka z o.o. Urbis, w Witkowie Zakład Gospodarki komunalnej, w Mogilnie zakład budżetowy Mogileńskie Domy, a we Wrześni Urząd Miasta i Gminy. W naszej Gminie poprzednimi administratorami byli: ADM i TPK – zakłady budżetowe. W obydwu przypadkach działalność ta okazała się nierentowna, ponieważ ADM stało się niewypłacalne wobec TPK jako dostawcy wody, odbioru ścieków oraz wywozu nieczystości, a po połączeniu zakładów TPK dofinansowywało zarządzanie lokalami z innych prowadzonych działalności. Spowodowane jest to tym, że większość obsługiwanych budynków pochodzi z końca XIX i początku XX wieku. Budynki te posiadają niski standard, brak WC w mieszkaniach, łazienek, C.O., co przekłada się na zastosowanie najniższych stawek czynszu regulowanego. W większości budynki wymagają remontów i modernizacji, co wiąże się z dużymi nakładami finansowymi. Na ujemny wynik finansowy ma też wpływ wzrost zadłużenia najemców lokali z tytułu opłat czynszowych. Najemca, który nie płaci za czynsz, nie płaci także za dostarczane media z których korzysta, natomiast my jako administrator musimy pokryć ich koszty do dostawcy. Głównie chodzi o odpłatność za zużytą wodę i odprowadzenie ścieków. W starym budownictwie nie ma technicznej możliwości indywidualnego odciążenia dostawy wody do poszczególnych mieszkań. ADM i TPK prowadzili egzekwowanie należności poprzez wysyłanie wezwań do zapłaty i kierowanie spraw na drogę postępowania sądowego. Sąd wydał 93 nakazy o zapłatę, które zostały skierowane do postępowania komorniczego, z czego 35 spraw zostało uregulowanych, a w przypadku 58 spraw komornik umorzył postępowanie z powodu braku środków do egzekucji. Na podstawie przedstawionej krótkiej charakterystyki i specyfiki zarządzania substancją mieszkaniową w naszej Gminie uważamy, że zmiana sposobu zarządzania, zlecenie podmiotowi zewnętrznemu nie przyniesie oczekiwanych rezultatów. Rozwiązanie takie nie zdejmie z Gminy ciężaru, jakim jest dofinansowanie do gospodarki mieszkaniowej. Koszty te jeszcze mogą wzrosnąć o wysokość wynagrodzenia dla zarządcy.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Pawła Kwiatkowskiego - Inspektora ds. administrowania zasobami lokalnymi.

Przypomniał, że w maju wnioskował o pielęgnacyjne docięcie drzew na Alei Ks. Marcelego Kowalskiego, gdzie po docinca wiosennej wiele gałęzi zostało na drzewie i nie sprzyjały wegetacji prawidłowej tych roślin. Gałęzie do dnia dzisiejszego nie zostały usunięte, mimo obietnic. Włączono również do tego wniosku ulicę Kopernika, gdzie otrzymano odpowiedź, że najlepszym okresem do tego typu prac jest lipiec/ sierpień, jednak, gdy pod koniec sierpnia monitowano o realizację tego zadania to powiedziano, że w tym roku nie ma środków. Radny stwierdził, że jeżeli w tym i następnym roku nie znajdzie się środków na ten cel to dojdzie do sytuacji jak na Alei Odzyskania Niepodległości, gdzie nagle odcina się połowę drzew i zostają półmartwe, albo martwe drzewa.

Odpowiedź:

Niezbędne prace w obrębie drzewostanu na terenie miasta zostały wykonane na przełomie sierpnia i września oraz we wrześniu 2014 r., z uwagi na kompleksowe cięcia w roku 2013 w roku 2014 nie planowano cięć w dużym zakresie celem wzmocnienia drzewostanu i dokonywane były tylko

niezbędne prace. Na ulicy Kopernika, na skrzyżowaniu z ulicą Kochanowskiego również dokonano niezbędnych cięć celem doświetlenia ulicy.

W kolejnym roku budżetowym zaplanowano środki na cięcia pielęgnacyjne drzew z uwzględnieniem głównych ulic miejskich. Prace te planowane są racjonalnie i sukcesywnie w zależności od potrzeb. Nie ma konieczności by przycinać drzewostan w trybie co rocznym.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Natalii Stachowiak – Inspektora ds. ochrony środowiska.

Radny MATELSKI wnioskował także o rozwiązanie problemu wałęsających się psów. Pytał, czy pies, który notorycznie porusza się w Rejonie Przychodni Lekarskiej, gdzie są przychodnie i pediatryczna i sklep i mieszkańcy poruszający się stwarza zagrożenie? Dodał, że podobno był telefon w tej sprawie. Stwierdził, że zlecono to zadanie Firmie Remondis Aqua. Poprosił, aby zweryfikować, jak to jest wykonywane i dlaczego nie ma realizacji mimo interwencji w tej sprawie? Pytał ponadto, czy wobec powyższego prawidłowo funkcjonuje sposób wyłapywania zwierząt i czy płaci się za to, co zlecono?

Odpowiedź:

Gmina ma podpisaną umowę na wyłapywanie bezpańskich psów i dostarczanie ich do schroniska w Gnieźnie z firmą Remondis Aqua Trzemeszno. Każdorazowe zgłoszenie do Urzędu o wałęsającym się psie na terenie całej gminy jest natychmiast przekazywane do firmy Remondis z prośbą o natychmiastową i pilną interwencję. Koszt wyłapania i transportu bezdomnego psa do schroniska w Gnieźnie wynosi 69,50 zł. netto + obowiązujący podatek VAT. Do faktury tej dołączany musi być każdorazowo dowód przyjęcia psa do schroniska.

Ponadto pragnę poinformować, że do Urzędu wpłynęło tylko jedno zgłoszenie o wałęsającym się psie przy Przychodni Lekarskiej. Właściciel tego psa został zidentyfikowany. Wysłane zostało do niego pismo nakazujące przestrzeganie obowiązujących przepisów, z których jasno wynika, że psy nie mogą biegać poza terenem ogrodzonej posesji i nie mogą być wypuszczane bez możliwości ich kontroli. Sprawę zgłoszono również Komisariatowi Policji w Trzemesznie.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że w okresie styczeń- wrzesień wyłapano 20 wałęsających się psów na terenie gminy, z czego tylko 10 wywieziono do schroniska w Gnieźnie, w 3 przypadkach ustalony został właściciel, a dla 8 znaleziono nowych właścicieli. Koszt przyjęcia 1 psa do schroniska wynosi 1.150,00 zł., a dla Gminy Trzemeszno Miasto Gniezno przyznało limit 15 psów rocznie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych, rolnych i rozwoju obszarów wiejskich.

Radny LESZEK FIGAJ prosił o zmianę treści deklaracji śmieciowych, która by precyzowała dokładnie ilość dzieci w gospodarstwie domowym, co umożliwi symulację kosztów ile będzie można zaoszczędzić, aby ewentualnie dołożyć tym ludziom? Pytał także mecenasa, czy jest możliwość całkowitego zwolnienia z opłat dla 3/4/5 osoby w wieku szkolnym? Czy można zmienić stawkę?

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie wynika z odpowiedzi na wcześniejsze pytanie Radnego Leszka Figaja w punkcie 1. Interpelacje i zapytania.

Radna MARIA KIELPIŃSKA pytała, na jakim etapie realizacji są inwestycje zapisane już w budżecie, szczególnie inwestycja mająca poprawić bezpieczeństwo dla pieszych (ścieżka rowerowa) za kwotę 1.321.000? Czy odbył się przetarg? Czy być może po przetargu środki zaplanowane na ten cel ulegną zmniejszeniu?

Radna pytała także, na jakim etapie realizacji jest podjazd dla niepełnosprawnych przy budynku Urzędu Miasta i Gminy przy ul. 1-go Maja i wykonanie elewacji? Czy prace zostaną zrealizowane w roku bieżącym?

Odpowiedź:

Zadania inwestycyjne, które były przyjęte z chwilą uchwalenia tegorocznego budżetu w stosunku do których były opracowane dokumentacje techniczne zostały już wykonane. Pozostałe inwestycje są w trakcie realizacji i zostaną zakończone do końca 2014.

Na zadanie pn.,„Modernizacja ciągów komunikacyjnych na terenie Trzemeszna – poprawa bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów” została opracowana dokumentacja projektowa, która uzyskała stosowne uzgodnienia i prowadzone jest obecnie postępowanie przetargowe. Postępowanie

dotyczy odcinka ciągu komunikacyjnego wzdłuż drogi krajowej nr 15 od ul. Fabrycznej do Alei Niepodległości w Trzemesznie - jest to pierwszy etap przedsięwzięcia, który planuje się wykonać jeszcze w roku bieżącym. Pozostały zakres tego przedsięwzięcia zgodnie z zawartą umową z Firmą Paroc Sp. z o.o. zostanie wykonany do 30.06.2015r.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Pawła Piechowiaka – Kierownika RI.

Pan [REDAKTOWANE] -mieszkaniec wsi [REDAKTOWANE] pytał o przygotowanie gruntów na dzierżawę, których ogłoszony został przetarg. Kiedy będą udostępnione po przetargu te grunty, aby rolnik, który wygra przetarg dokonał jeszcze zasiewów, ponieważ jest to duży obszar? Pan [REDAKTOWANE] stwierdził, że we wsi Ostrowite na gruncie znajduje się duża trawa i osoba, która wygra przetarg może mieć problem z Firmą Mero- Merkur, która powie, że trawa stanowi własność firmy, bo jest to plonem. Czy rolnik, który wydzierżawi te grunty nie będzie musiał za tę trawę zapłacić firmie Mero- Merkur? Poinformował, że w Popielewie Firma posiała po wygaśnięciu umowy dzierżawy gorczycę w formie poplonu. Pytał, kiedy będą wyznaczone działki geodezyjnie i drogi dojazdowe do pól, o których mowa, ponieważ grunty we wsi Ostrowite położone są zaraz za oborami i Firma Mero- Merkur może powiedzieć, jeżeli nie będzie kamieni granicznych, że te grunty stanowią własność tejże firmy i sprawa może trafić do sądu.

Odpowiedź:

Gmina Trzemeszno zgodnie z zapewnieniami zleciła odtworzenie granic dla gruntów we wsi Popielewo i Ostrowite. Geodeta wyznaczył już termin czynności wznowienia granic we wsi Popielewo, dla nieruchomości będących przedmiotem przetargu odbytego w dniu 29.09.2014r., na dzień 11.10.2014r.

Przejmowanie gruntów od dotychczasowego dzierżawcy po tak długim czasie, może powodować szereg problemów na gruncie wzajemnych rozliczeń. Urząd Miejski zamierza w tej sprawie wykazać dużą aktywność, aby przejęcie gruntów nastąpiło w możliwie niekonfliktowy sposób.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Małgorzaty Podedwornej – referenta ds. gospodarowania nieruchomości.

Z up. BURMISTRZA
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Matelski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Krzysztof Szapował – Radny rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Leszek Figaj – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Maciej Adamski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pani Maria Dziel – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pan Ludwik Macior – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pani Filona Goździka – sołtys sołectwa Popielewo
8. Pan Maria Kielpińska – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
9. Pan [REDAKTOWANE]
10. aa.