



# GMINA TRZEMESZNO

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno  
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412  
[www.trzemeszno.pl](http://www.trzemeszno.pl) e-mail [sekretariat@trzemeszno.pl](mailto:sekretariat@trzemeszno.pl)

Trzemeszno, 2014-08-04

ZP.271.10.4.2014

Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Odbudowa części budynku mieszkalnego wielorodzinnego z branżami: sanitarną, elektryczną i gazową**”.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.

Działając na podstawie art. 93 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. Poz.907 ze zmian.) Zamawiający – Gmina Trzemeszno informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

### Uzasadnienie.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W dniu 25.08.2014r, o godz. 12.10 w miejscu określonym w SIWZ, Zamawiający dokonał otwarcia ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp- bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zadania, tj. **385.000,00 zł**.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli:

1. BUD-AR Arkadiusz Wasilewski, ul. Zielona 6, 62,240 Trzemeszno.
2. P.P.H.U.BUD MIX TYNKI POSADZKI Michał Nowaczyk  
ul.Parkowa4/2, 62-220 Niechanowo.
3. Zakład Ogólnobudowlany GRINBUD Dominika Sieszczyła, ul. Sikorskiego 10B/8  
62-200 Gniezno.

Zgodnie z zapisami części III pkt V SIWZ, jedynym kryterium decydującym o wyborze oferty niniejszym postępowaniu była cena (100%). Po otwarciu ofert oraz przeprowadzeniu czynności w zakresie badania ofert, stwierdzono:

**Oferta nr 1 złożona przez: BUD-AR Arkadiusz Wasilewski, ul. Zielona 6, 62,240 Trzemeszno.  
Cena: 471.185,57 zł.**

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził zaistnienie w złożonej ofercie omyłki polegającej na niezgodności oferty z treścią SIWZ w zakresie określenia nieprawidłowej stawki VAT przez Wykonawcę. Zamawiający pismem z dnia 28.08.2014r. zawiadomił Wykonawcę o dokonaniu poprawy omyłki w zakresie skorygowania stawki podatku VAT oraz ceny brutto oferty. Cena oferty po dokonaniu niniejszej czynności

Sprawę prowadzi: Magdalena Ciszak – inspektor ds. zamówień publicznych, tel. 669 530 230.



wyniosła 413.723,92 zł. Jest to kwota przewyższająca środki zabezpieczone na realizację zadania w budżecie gminy. Jednocześnie w piśmie tym Wykonawca został pouczone o przysługującym mu prawie wyrażenia sprzeciwu dotyczącego wprowadzenia poprawek w ofercie. Wykonawca pismem z dnia 01.09.2014r. wyraził sprzeciw, nie wyrażając tym samym zgody na poprawienie powstałej omyłki.

W związku z powyższym oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

**Oferta nr 2 złożona przez: P.P.H.U.BUD MIX TYNKI POSADZKI Michał Nowaczyk  
ul.Parkowa4/2, 62-220 Niechanowo.  
Cena: 474.057,00 zł.**

W toku badania oferty Zamawiający powziął wątpliwości w zakresie spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednią wiedzą i doświadczeniem. W związku z powyższym w dniu 01.09.2014 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie. Wykonawca w dniu 02.09.2014 r., w terminie określonym przez Zamawiającego udzielił stosownych wyjaśnień, które potwierdziły spełnianie przez niego warunku udziału w postępowaniu.

Jednakże dalsza ocena merytoryczna oferty wykazała, że oferta wykonawcy nie zawiera bezwzględnie wymaganego przez Zamawiającego dokumentu – kosztorysu wykonaną metodą szczegółową.

Wymagany kosztorys szczegółowy to wycena szczegółowa poszczególnych robót wymienianych w spisie tych robót i koszty konieczne do ich wykonania w rozbiu na koszty robocizny, materiałów i sprzętu. Kosztorys uproszczony, a taki został przez w/w wykonawcę to metoda zgoła odmienna od tej, której wymagał Zamawiający. Wymagany kosztorys i konkretna jego forma były dla Zamawiającego dokumentem bardzo istotnym treści oferty, nie mógł on również zostać uzupełniony poprzez zastosowanie instytucji przewidzianej w art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Istotnym jest ponadto, że cena oferty przewyższa środki zabezpieczone na realizację zadania w budżecie gminy.

Biorąc pod uwagę powyższe, oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tj. nie odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaistniały stan faktyczny jest bezsporny, a czynność Zamawiającego nie może budzić żadnych wątpliwości w tym zakresie zważywszy na aktualne orzecznictwo w tym aspekcie jak i zaistniałe tego samego rodzaju okoliczności w uprzednio prowadzonych postępowaniach weryfikowanych przez różnego rodzaju instytucje kontrolujące, które potwierdziły słuszność podejmowanych przez Zamawiającego działań.

**Oferta nr 3 złożona przez: Zakład Ogólnobudowlany GRINBUD Dominika Sieszczyła,  
ul. Sikorskiego 10B/8, 62-200 Gniezno.  
Cena 510.728,72 zł**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył ofertę zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którą można kwalifikować jako ofertę z najniższą ceną spośród złożonych ofert ważnych, nie podlegających odrzuceniu.

Zamawiający po przeprowadzeniu analizy możliwości finansowych budżetu gminy nie ma możliwości zwiększenia środków do wysokości umożliwiającej sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, tj. do kwoty oferowanej przez wykonawcę w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak w sentencji.

**BURMISTRZ**  
*Krzysztof Dereziński*