



MIASTO I GMINA TRZEMESZNO

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412
www.trzemeszno.pl e-mail sekretariat@trzemeszno.pl

ZP. 271.8.1.2014

Trzemeszno, dnia 05.08.2014r.

Dotyczy: prowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Trzemeszno”.

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.

1. Zawiadomienie o wykluczeniu wykonawcy.

Przyczyna prawna: na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. nie wniesienie wadium do upływu terminu składania ofert.

Przyczyna faktyczna: W toku badania oferty stwierdzono brak potwierdzenia skutecznego wniesienia wadium przez wykonawcę- Trzemeszeńskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.- składającego ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Z treści załączonych do oferty dokumentów wynika, że wpłacającym wadium jest Remondis Aqua Trzemeszno Sp. z o.o., stanowiący podmiot inny niż składający ofertę Wykonawca . W związku z powyższym Zamawiający nie może zweryfikować pozytywnie skutecznego wniesienia wadium przez Trzemeszeńskie Przedsiębiorstwo Komunalne, ponieważ Wykonawca do oferty załączył dowód wniesienia wadium w formie pieniądza przez podmiot odrębny, bez jakiegokolwiek wskazania w tytule przelewu podmiotu oraz postępowania, jakiego wadium miało dotyczyć.

Wadium w rozumieniu art. 70⁴ Kodeksu cywilnego ma na celu zabezpieczenie interesów zamawiającego i w takim znaczeniu transponowane jest do art. 45 i 46 ustawy Pzp. Za prawidłowe zabezpieczenie požądanych w świetle przepisów ustawy zachowań składającego ofertę uznawane jest wniesienie wadium nie tylko w sposób wymagany przepisami ustawy (art. 45), ale również w sposób w pełni umożliwiający jego realizację (zatrzymanie sumy wadialnej) w przypadku zaistnienia przesłanek jego przepadku określonych w art. 46 ust. 4a oraz ust. 5 Pzp (wyrok KIO: sygn. Akt KIO 673/13; wyrok SO we Wrocławiu, Sygn. Akt X Ga 189/13). Przedłożony przez Wykonawcę dokument nie spełnia ww. wymogów wobec wątpliwości co do jego treści. Wadium nie zabezpieczające interesów Zamawiającego w postaci możliwości zatrzymania kwoty wadialnej we wszystkich okolicznościach jego przepadku musi być zakwalifikowane jako brak prawidłowego wniesienia wadium, będący przesłanką wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Zarówno wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej czy bankowej jak również w powyższym przypadku w pieniądzu, musi posiadać taką samą płynność, co oznacza, że dochodzenie roszczenia z tytułu zapłaty wadium nie może być utrudnione (KIO/UZP 537/08). Natomiast z treści tytułu przelewu załączonego do przedmiotowej oferty nie wynika zobowiązanie Wpłacającego do zapłaty wadium w sytuacji określonej w art. 46 ust. 4a oraz 5 ustawy P.z.p. Wadium jest wniesione skutecznie wtedy, gdy odpowiada wszystkim wymaganiom zawartym w przepisach Prawa zamówień publicznych oraz w SIWZ.

Ponadto nadmieniam, że Wykluczenie wykonawcy z przyczyn wskazanych w art. 24 ust. 2 jest obligatoryjne, a Zamawiający nie posiada żadnej swobody w dokonywaniu oceny i kwalifikowaniu Wykonawcy jako jako niepodlegającego wykluczeniu w sposób uznaniowy na zasadzie – można uznać bądź nie, ponieważ nie może odstąpić w stosunku do niektórych wykonawców od żądania skutecznego wniesienia wadium bez narażenia się na słuszny zarzut naruszenia art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczący zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Reasumując, skuteczność skutecznego wniesienia wadium przez Wykonawcę stanowi ocenę zobiektywizowaną i dokonywaną w świetle zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co w niniejszym postępowaniu w pełni wystąpiło. Ponadto nadmienić należy, że dokument potwierdzający skuteczne wniesienie wadium nie może zostać uzupełniony poprzez zastosowanie instytucji przewidzianej w art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykluczenie Państwa z przedmiotowego postępowania w świetle zaistniałego stanu faktycznego i prawnego stało się konieczne. Ofertę wykonawcy Wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania.

Działając na podstawie art. 93 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. Poz.907 ze zmian.) Zamawiający – Miasto i Gmina Trzemeszno informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie :

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie ofertę złożył 1 Wykonawca, który został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (uzasadnienie odrzucenia oferty zamieszczono powyżej).

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.



Sporządził:
Magdalena Ciszak-inspektor ds. zamówień publicznych.