

Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: *przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Remont drogi w miejscowości Kruchowo działka 207/1”.*

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 wyjaśniamy, co następuje:

Pytanie 1:

Dot. części I, pkt IV § 3 SiWZ "Wszelkie pytania i wątpliwości dotyczące wzoru umowy będą rozpatrywane jak dla całej specyfikacji, zgodnie z art. 38.1 pzp. Wnoszę o zamieszczenie wzoru Umowy, gdyż jej brak uniemożliwia potencjalnym Wykonawcom rozwiązanie jakichkolwiek wątpliwości z treścią jej zapisów. Treść załącznika nr 7 „ Najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane” jest niejasna i pozostawia wiele wątpliwości co do jej treści.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 36 ust. 16 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 Zamawiający określa formę dokumentu zawierającą treść umowy. Mogą to być istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy, ogólne warunki umowy albo wzór umowy. W związku z powyższym umieszczenie najistotniejszych postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane jest właściwe i zgodne z prawem.

Pytanie 2:

Dot. Załącznika nr 7 „ Najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane” - pkt 2 b „(...) Wykonawca powiadomi Zamawiającego, najpóźniej na 14 dni przed upływem terminu wykonania umowy o niemożliwości wykonania w terminie przewidzianym(...)”

Wnoszę o usunięcie zapisu „na 14 dni przed upływem terminu wykonania umowy” Wykonawca nie ma wpływu na termin wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych, od niego nie zależnych np. terminu załamania pogody.

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu powyższego punktu usuwa zapis zawarty w załączniku nr 7 do SiWZ tj. **Najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane” o treści: Wykonawca powiadomi Zamawiającego, najpóźniej na 14 dni przed upływem terminu wykonania umowy o niemożliwości wykonania w terminie przewidzianym.** Zamawiający podkreśla, że w przypadku zaistnienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających ułożenie warstw ścieralnych – asfaltowych, nie wykonanie zamówienia nie będzie rodziło negatywnych skutków dla Wykonawcy z tytułu niewykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3:

Dot. Załącznika nr 7 „ Najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane” - pkt 2 b „Wykonawca proponuje Zamawiającemu zrekompensowanie powstałego opóźnienia. W takim przypadku wysokość wynagrodzenia

Wykonawcy może zostać obniżona o kwotę nie większą niż wysokość kar umownych, które Wykonawca byłby zobowiązany wpłacić Zamawiającemu za takie opóźnienia, lecz nie niższa niż równowartość połowy tych kar."

Wnoszę o dodanie do w/w punktu zapisu " Wykonawca zaproponuje Zamawiającemu zrekompensowanie powstałego opóźnienia, gdy wyniknie ono z jego winy" *Obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za opóźnienie powstałe z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności jest całkowicie bezzasadne zarówno w świetle art. 471 k.c. jak i art. 483 k.c.*

Jak wynika wprost z art. 471 k.c., dłużnik (w tym przypadku: Wykonawca) obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, **chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Analogicznie rzecz się ma w przypadku kary umownej.**

W świetle art. 483 k.c., obowiązek zapłaty przez dłużnika kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub niewłaściwego wykonania zobowiązania powstaje wyłącznie o tyle, o ile zostały spełnione przesłanki odpowiedzialności kontraktowej – na gruncie art. 471 k.c. (tak m. in.: Sąd Apelacyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 22 października 2009 r., I ACa 697/2009). Dalej, z wyroku Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 18 stycznia 2008 r. V CSK 385/2007, wprost wynika, iż roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.

Zważywszy na powyższe, Wykonawca może zaproponować Zamawiającemu wyłącznie zrekompensowanie powstałej zwłoki (tj. zawinonego przez Wykonawcę opóźnienia). Dalsze rozszerzanie odpowiedzialności Wykonawcy byłoby sprzeczne zarówno z przepisami Kodeksu cywilnego jak i z szeroko pojętymi zasadami uczciwości kupieckiej, rzetelności i lojalności w stosunku do partnera umowy. Wskazane zasady, zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą Sądu Najwyższego, stanowią w obrocie profesjonalnym odzwierciedlenie zasad współzycia społecznego (art. 5 k.c).

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje zapis do załącznika nr 7 do SIWZ tj. *Najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane*" do pkt. 2b o treści „...gdy wynikną one z jego winy”. W załączeniu przedkładamy skorygowany załącznik nr 7 do SIWZ tj. *Najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane*"

Pytanie 4:

Dot. części I, pkt XX § 2 SIWZ „...Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień, jednak nie wcześniej niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert.” Treść przepisu art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyraźnie zobowiązuje Zamawiającego do wyjaśnienia treści SIWZ nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert.

Wnoszę o zmianę treści w/w paragrafu zgodnie z PZP

Odpowiedź:

Zapis w SIWZ w pkt. XX a jest poprawny i zgodny z art. 38 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759. Zgodnie z powyższym artykułem Zamawiający winien udzielać odpowiedzi do SIWZ jeżeli wniosek o wyjaśnienie wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. W trosce aby nie pozostawiać jakichkolwiek wątpliwości potencjalnym Wykonawcom udzielamy odpowiedzi również na zapytania, które dotrą do Zamawiającego po upływie tego terminu.

Pytanie 5:

Dot. części II, pkt IV § 2 SIWZ „ Każdy z Wykonawców winien odwiedzić miejsce budowy celem sprawdzenia warunków placu budowy oraz warunków związanych z wykonaniem prac będących przedmiotem przetargu oraz celem uzyskania jakichkolwiek dodatkowych informacji koniecznych i przydatnych do oceny prac, gdyż wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia elementów niezbędnych do wykonania umowy. Informacje te Wykonawca winien zebrać na własny koszt, odpowiedzialność oraz ryzyko.. (...)”

Wnoszę o usunięcie zapisu „ lub pominięcia elementów niezbędnych do wykonania umowy” Treść przepisów art. 29-31 ustawy

Prawo zamówień publicznych, wyraźnie zobowiązuje Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób pełny, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, ponadto opis przedmiotu zamówienia winien być jednoznaczny i wyczerpujący. Potencjalny Wykonawca nie jest zobowiązany do oceny wszelkich ryzyk nie opisanych w dokumentacji przetargowej. Zamawiający nie powinien pozwolić na dowolność interpretacji przedmiotu zamówienia przez potencjalnych Wykonawców. Brak wszystkich informacji w dokumentacji przetargowej należy uznać za rażące zaniechanie Zamawiającego prowadzące do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp oraz art. 29 ust. 2 Pzp. **Ponadto postanowienia SIWZ, obarczające Wykonawcę ryzykiem powstania dodatkowych prac, które nie zostały ujęte w SIWZ, są na podstawie art. 58 KC nieważne jako sprzeczne z ustawą Pzp.**

Odpowiedź:

Po przeanalizowaniu problemu Zamawiający formułuje zapis w następującej formie precyzuje powyższy zapis dotyczący błędów projektowych. Zamawiający nie obliguje Wykonawcę do odwiedzin miejsca budowy. Zapoznanie się z terenem inwestycji może być tylko i wyłącznie pomocne przy prawidłowej wycenie prac (jest to tylko zalecenie a nie obowiązek).

Po przeanalizowaniu Państwa postulatów z pkt. 5, 6, 7 i 8 Zamawiający precyzuje zapis w części II pkt. 6 SIWZ w następującym brzmieniu: Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowo - kosztorysowej, jak i również w niej nie ujęte tzn. takie, które są z samej istoty oczywiste i niezbędne do prawidłowego wykonania prac zgodnie z zasadami wiedzy ogólnej i sztuki budowlanej. Błędy projektowe i ich skutki nie będą stanowić obciążenia kosztami Wykonawcy.

Pytanie 6:

Dot. części II, pkt IV § 6 SIWZ „ (...) Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowo- kosztorysowej jak i również w niej nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia – musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. W związku z powyższym wymagane jest od Wykonawców bardzo szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia.”

Wnoszę o usunięcie zapisu „(...) jak i również w niej nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia – musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia.

W związku z powyższym wymagane jest od Wykonawców bardzo szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia” jako niezgodnego z prawem. Treść przepisów art. 29-31 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyraźnie zobowiązuje Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób pełny, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, ponadto opis przedmiotu zamówienia winien być jednoznaczny i wyczerpujący. Potencjalny Wykonawca nie jest zobowiązany do oceny wszelkich ryzyk nie opisanych w dokumentacji przetargowej. Zamawiający nie powinien pozwolić na dowolność interpretacji przedmiotu zamówienia przez potencjalnych Wykonawców. Brak wszystkich informacji w dokumentacji przetargowej należy uznać za rażące zaniechanie Zamawiającego prowadzące do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp oraz art. 29 ust. 2 Pzp.

Ponadto postanowienia SIWZ, obarczające Wykonawcę ryzykiem powstania dodatkowych prac, które nie zostały ujęte w SIWZ, są na podstawie art. 58 KC nieważne jako sprzeczne z ustawą Pzp.

Z charakteru rozliczenia ryczałtowego wynika że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za kalkulację ceny (art. 632 KC), ale to Zamawiający jest odpowiedzialny za opisanie przedmiotu zamówienia (art. 29-31 Pzp).

Odpowiedź:

Po przeanalizowaniu problemu Zamawiający formułuje zapis w następującej formie precyzuje powyższy zapis dotyczący błędów projektowych. Zamawiający nie obliguje Wykonawcę do odwiedzin miejsca budowy. Zapoznanie się z terenem inwestycji może być tylko i wyłącznie pomocne przy prawidłowej wycenie prac (jest to tylko zalecenie a nie obowiązek).

Po przeanalizowaniu Państwa postulatów z pkt. 5, 6, 7 i 8 Zamawiający precyzuje zapis w części II pkt. 6 SIWZ w następującym brzmieniu: Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowo - kosztorysowej, jak i również w niej nie ujęte tzn. takie, które są z samej istoty oczywiste i niezbędne do prawidłowego wykonania prac zgodnie z zasadami wiedzy ogólnej i sztuki budowlanej. Błędy projektowe i ich skutki nie będą stanowić obciążenia kosztami Wykonawcy.

Pytanie 7:

Dot. części II, pkt VI § 3 SIWZ „(...) Pożądane jest aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej w terenie celem zdobycia wszelkich ewentualnych dodatkowych informacji, wg uznania i potrzeb Wykonawcy które mogą być konieczne do prawidłowej wyceny wartości robót budowlanych, gdyż wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy związanych z błędnym skalkulowaniem ceny lub pominięciem elementów niezbędnych do wykonania umowy.” Wnoszę o usunięcie w/w zapisu jako niezgodnego z prawem.

Z charakteru rozliczenia ryczałtowego wynika że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za kalkulację ceny (art. 632 KC), ale to Zamawiający jest odpowiedzialny za opisanie przedmiotu zamówienia (art. 29-31 Pzp)

Odpowiedź:

Po przeanalizowaniu problemu Zamawiający formułuje zapis w następującej formie precyzuje powyższy zapis dotyczący błędów projektowych. Zamawiający nie obliguje Wykonawcę do odwiedzin miejsca budowy. Zapoznanie się z terenem inwestycji może być tylko i wyłącznie pomocne przy prawidłowej wycenie prac (jest to tylko zalecenie a nie obowiązek).

Po przeanalizowaniu Państwa postulatów z pkt. 5, 6, 7 i 8 Zamawiający precyzuje zapis w części II pkt. 6 SIWZ w następującym brzmieniu: Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowo - kosztorysowej, jak i również w niej nie ujęte tzn. takie, które są z samej istoty oczywiste i niezbędne do prawidłowego wykonania prac zgodnie z zasadami wiedzy ogólnej i sztuki budowlanej. Błędy projektowe i ich skutki nie będą stanowić obciążenia kosztami Wykonawcy.

Pytanie 8:

Dot. części II, pkt VI § 4 SIWZ „(...)Cena ta musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zadania wynikające wprost z dokumentacji, jak i również nie ujęte w dokumentacji projektowej(...)”

Wnoszę o usunięcie zapisu „jak i również nie ujęte w dokumentacji projektowej” jako niezgodnego z prawem.

Z charakteru rozliczenia ryczałtowego wynika że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za kalkulację ceny (art. 632 KC), ale to Zamawiający jest odpowiedzialny za opisanie przedmiotu zamówienia (art. 29-31 Pzp)

Odpowiedź:

Po przeanalizowaniu problemu Zamawiający formułuje zapis w następującej formie precyzuje powyższy zapis dotyczący błędów projektowych. Zamawiający nie obliguje Wykonawcę do odwiedzin miejsca budowy. Zapoznanie się z terenem inwestycji może być tylko i wyłącznie pomocne przy prawidłowej wycenie prac (jest to tylko zalecenie a nie obowiązek).

Po przeanalizowaniu Państwa postulatów z pkt. 5, 6, 7 i 8 Zamawiający precyzuje zapis w części II pkt. 6 SIWZ w następującym brzmieniu: Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowo - kosztorysowej, jak i również w niej nie ujęte tzn. takie, które są z samej istoty oczywiste i niezbędne do prawidłowego wykonania prac zgodnie z zasadami wiedzy ogólnej i sztuki budowlanej. Błędy projektowe i ich skutki nie będą stanowić obciążenia kosztami Wykonawcy.

Pytanie 9:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego „Dokumentacja projektowa służąca do opisu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę składa się w szczególności z:

- projektu budowlanego,
- projektów wykonawczych,

- przedmiaru robót,
- informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”.

Dokumentacja zamieszczona na stronie internetowej przez Zmawiającego nie jest kompletna, brakuje np. projektu wykonawczego (m.in. rozwiązania wysokościowego, niwelety, przekrojów poprzecznych, tabeli profilowania, tabeli robót ziemnych itp) , który powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych (§5.1 przytoczonego Rozporządzenia) oraz przedmiaru robót. W związku z powyższym w jaki sposób Wykonawca ma dokonać wyceny przedmiotu zamówienia posługując się niekompletną dokumentacją? Wynagrodzenie ryczałtowe nie zwalnia Zamawiającego z zamieszczenia kompletu dokumentów. Z charakteru rozliczenia ryczałtowego wynika, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za kalkulację ceny (art.632 KC) ale to Zamawiający jest odpowiedzialny za opisanie przedmiotu zamówienia (art. 29-31 Pzp)

Wnoszę o uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa na przedmiotowe zadanie jest dokumentacją wypełniającą w pełni przywołany akt wykonawczy do ustawy. Opis przedmiotu zamówienia w niej zawarty wobec faktu, że na wykonanie robót budowlanych nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę zawiera wszystkie jego elementy składowe zgodnie z cytowanym rozporządzeniem. Tym samym zawarty opis przedmiotu zamówienia wypełnia dyspozycję przepisu zawartego w art. 29-31 ustawy PZP.

Pytanie 10:

W przypadku rozliczenia ryczałtowego na etapie składania i rozpatrywania ofert kosztorys ofertowy, jego forma i zakres nie mogą podlegać ocenie – ocenie podlega jedynie cena ryczałtowa, w związku z czym zapis umieszczony w SIWZ mówiący o konieczności opracowania kosztorysu metodą szczegółową jest niezgodny z zasadą wynagrodzenia ryczałtowego i stosownymi rozporządzeniami. Wnosimy zatem o wprowadzenie zapisu dopuszczającego uproszczoną formę kosztorysu, bądź mówiącego iż na etapie składania i rozpatrywania ofert kosztorys nie będzie podlegał ocenie.

Odpowiedź:

Zamawiający ma pełne prawo żądać przedstawienia kosztorysu szczegółowego, który daje mu pełny obraz kosztów poszczególnych robót. Przy tak skonstruowanej, naznaczonej oraz opisanej w sposób wyczerpujący metodzie sposobu obliczania ceny należy zauważyć, że nie ma tutaj żadnego znaczenia pomimo faktu, że Zamawiający przyjmuje ostatecznie rozliczenie w formie ryczałtu. (Potwierdza to np. wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu (syg. akt IICa. 1355/05 z 14 października 2005r. a także orzecznictwo KIO – zob. wyrok z 31 marca 2009r. syg. KIO/UZP/345/2009). Kosztorys jest więc dokumentem przygotowawczym na potrzeby obliczenia ceny. Wykonawcy nie dokonują kalkulacji ceną ofertową w sposób dowolny lecz ściśle według reguł wynikających ze specyfikacji. Kosztorys w formie szczegółowej pozostaje bezwzględnie wymogiem – nie stanowi żadnego utrudnienia do jego sporządzenia zważywszy na zakres robót objętych zamówieniem.

Pytanie 11:

Wnosimy o zamieszczenie Projektu Umowy zawierającego wszystkie postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści Umowy a nie jak ma to miejsce w załączniku nr 7 jedynie najistotniejsze postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści Umowy. Wykonawca składając ofertę i będąc związany ceną ryczałtową ma prawo poznać na etapie postępowania przetargowego wszystkie postanowienia, które Zamawiający zamierza zawrzeć w Umowie.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 36 ust. 16 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 Zamawiający określa formę dokumentu zawierającą treść umowy. Mogą to być istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy, ogólne warunki umowy albo wzór umowy. W związku z powyższym umieszczenie najistotniejszych postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy o roboty budowlane jest właściwe. Załączamy tekst jednolity tego dokumentu po uwzględnieniu wszystkich wnioskowanych zmian.

Pytanie 12:

Czy za termin wykonania wynoszący 21 dni należy rozumieć zakończenie prac będących przedmiotem Umowy i zgłoszenie do odbioru?

Odpowiedź:

Termin wykonania prac wynoszący rozumiany jest jako zakończenie robót. Zgłoszeniem do odbioru końcowego robót może być 21 dzień wykonywanych prac.

Pytanie 13:

SST mówi, iż na co najmniej trzy tygodnie przed planowanym terminem wykorzystania jakichkolwiek materiałów Wykonawca przedstawi je do akceptacji. W związku z terminem wykonania, który jest krótszy od w/w a wynosi 21 dni wnosimy o określenie realnego terminu akceptacji materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni zapis w SST: na co najmniej 2 dni przed planowanym terminem wykorzystania jakichkolwiek materiałów Wykonawca przedstawi je do akceptacji.

Pytanie 14:

Zgodnie z SST przed rozpoczęciem robót Wykonawca ma obowiązek wykonać i uzgodnić projekt organizacji ruchu oraz zgodnie z opisem technicznym pkt 8 Wykonawca ma obowiązek w terminie 7 dni przed rozpoczęciem robót powiadomić pisemnie właścicieli urządzeń podziemnych. Skraca to czas na wykonanie przedmiotu zamówienia do maksymalnie 14 dni kalendarzowych, co przy założeniu okresu zimowego wykonywania prac jest czasem zbyt krótkim. Wnosimy zatem o wydłużenie czasu wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zważywszy na przyjęty termin wykonania umowy, projekt organizacji ruchu zostanie uzgodniony w terminie natychmiastowym – niezwłocznie po jego przedstawieniu. Jest to droga gminna, w stosunku do urządzeń podziemnych będzie zastosowana ta sama zasada.

Pytanie 15:

W jakim czasie Zamawiający zobowiązuje się dokonać odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający odwrotnie od chwili otrzymania zawiadomienia o zakończeniu prac wyznaczy datę i dokona jego odbioru.

Pytanie 16:

Czyją własnością staje się gruz z rozbiórek. Jeżeli Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca wywozu i odległości od przedmiotu inwestycji.

Odpowiedź:

Gruz z rozbiórek jest własnością Zamawiającego. Miejsce wywozu i składowania gruzu znajduje się w Kruchowie. Odległość od przedmiotu inwestycji nie przekracza odległości określonej w przedmiarze robót.

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza