

WYBORY BURMISTRZA MIASTA I GMINY TRZEMESZNO

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Trzemesznie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 10 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	1	1	2	7	7
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	1	1	2	7	7
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	*	4	9	8	3
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	4	9	8	3
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	5
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	4	9	8	2
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	4	9	8	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. **musi** być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	*	8	7
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	2	3
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	6	2
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	*	4	8	9	5
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) DEREZIŃSKI Krzysztof Paweł zgłoszony przez KW 1 961
STOWARZYSZENIE "WIELKOPOLANIE"



6101-3c47-8a77-fca6-5488-9f6e-8b3d-fc9c

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

B. Alisch

Misch Sobecka
Heigelmann

Post

[Signature]

- | | | |
|----|--|-------|
| 2) | GOTOWAŁA Marek Krzysztof zgłoszony przez KWW "ZIEMIA GNIEŹNIEŃSKA-GNIEZNO XXI" | 1 510 |
| 3) | KOWALCZYK Mariusz Sylwester zgłoszony przez KWW GMINA Z KLASĄ | 725 |
| 4) | NITKA Benedykt zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ | 284 |
| 5) | NOWACZYK Zygmunt Władysław zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD | 415 |

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 2 448.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

- 1) DEREZIŃSKI Krzysztof Paweł zgłoszony przez KW STOWARZYSZENIE "WIELKOPOLANIE"
- 2) GOTOWAŁA Marek Krzysztof zgłoszony przez KWW "ZIEMIA GNIEŹNIEŃSKA-GNIEZNO XXI"

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{)}**

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{)}**



6101-3c47-8a77-fca6-5488-9f6e-8b3d-fc9c

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

On

Mioch Sobelka
Heigelmann

Pod.

[Signature]

V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|-----------------------------|----------------------------|
| 1) | <i>Magdalena Buzawa</i> | <i>Przewodnicząca</i> |
| 2) | <i>Ilmina Klud</i> | <i>członek</i> |
| 3) | <i>Małgorzata Misic</i> | <i>członek</i> |
| 4) | <i>Ewa Sobelka</i> | <i>członek</i> |
| 5) | <i>Katarzyna Heigelmann</i> | <i>członek</i> |
| 6) | <i>Bożena Piotrowska</i> | <i>członek</i> |
| 7) | <i>Bożena Janowiak</i> | <i>członek</i> |
| 8) | <i>Stanisław Jurek</i> | <i>I-ca Przewodniczący</i> |
| 9) | | |



(pieczęć Komisji)

- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
 - 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



6101-3c47-8a77-fca6-5488-9f6e-8b3d-fc9c

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Signature]

klud

misic

Sobelka

Heigelmann

[Signature]